

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО

«Уральский государственный педагогический университет»

Институт менеджмента и права

Кафедра экономики и менеджмента

**Формирование исследовательских умений обучающихся
на уроках русского языка и литературы**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой:

д.п.н., профессор

_____ С.Л.Фоменко

подпись

«___» _____ 20__ г.

Нормоконтролер:

Специалист кафедры Э и М

_____ О.В.Смоленцева

«__» _____ 20__ г.

Исполнитель:

Левина Наталья Владимировна,

студент МУИ-1501z группы

Направление подготовки

«44.04.01 – Педагогическое
образование»

(подпись)

Научный руководитель:

С.Л.Фоменко, доктор

педагогических наук,

профессор

(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ УЧАЩИХСЯ:	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	9
1.1. Значение исследовательских умений на современном этапе	9
1.2. Исследовательские умения в трудах российских и зарубежных авторов	20
1.3. Роль учителя в формировании исследовательских умений учащихся	33
Выводы по материалам главы 1	37
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ	38
2.1. Анализ сформированности исследовательских умений (на базе ЕкСВУ)	38
2.2. Технология по формированию исследовательских умений на уроках русского языка и литературы	42
2.3. Результативность технологии по формированию исследовательских умений на уроках русского языка и литературы	63
Выводы по материалам 2 главы	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	98

ВВЕДЕНИЕ

Одной из задач современной системы образования является овладение обучающимися рядом компетенций. Одной из таких компетенций является исследовательская компетенция. Потребность современного общества в выпускниках школы, нацеленных на саморазвитие и самореализацию, умеющих оперировать полученными знаниями, обладающих развитыми познавательными потребностями, умением ориентироваться в современном информационном пространстве, продуктивно работать, эффективно сотрудничать, адекватно оценивать себя и свои достижения, нашла отражение в нормативных документах: Государственной концепции модернизации российского образования на период до 2020 года, Примерной основной образовательной программы основного общего образования 2015, Стандарта основного общего образования. Таким образом, произошло существенное изменение образовательной парадигмы от характерного для советской школы «знаниевого» (А.М.Новиков), гностического подхода, где основной образовательной задачей являлось формирование прочной системы знаний, к деятельностному, направленному на освоение учащимися умений действовать на основе полученных знаний, активно применять их в различных профессиональных сферах деятельности, в том числе в интеллектуальном труде. Программой предполагается, что основной процедурой **итоговой оценки** достижения метапредметных результатов будет **защита итогового индивидуального проекта**.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью создания системы деятельности, которая была бы направлена на формирование исследовательских умений на этапе обучения в основной школе на уроках русского языка и литературы.

Из актуальности и приведенных противоречий вытекает **проблема исследования**, состоящая в невозможности сформировать исследовательские

умения на уроках русского языка у обучающихся без создания **технологии по их формированию.**

В рамках указанной проблемы нами определена тема исследования: «Формирование исследовательских умений обучающихся на уроках русского языка и литературы».

Объект исследования: процесс формирования исследовательских умений учащихся.

Предмет исследования: технология формирования исследовательских умений учащихся на уроках русского языка и литературы.

Цель исследования: разработать эффективную технологию по формированию исследовательских умений учащихся на уроках русского языка и литературы.

При достижении поставленной цели мы руководствовались следующей **гипотезой:** если на уроках русского языка и литературы в 5-6 классах реализовать технологию формирования исследовательских умений, основанную на личностно-деятельностном подходе и принципах личностной заинтересованности, доступности, посильности, научности, опоры на базовое образование, то результатом этого процесса будет умение:

- 1) читать и находить нужную информацию в справочной, научно-популярной и научной литературе;
- 2) создавать и редактировать текст учебно-научного стиля речи;
- 3) публично выступать и общаться на лингвистические и литературные темы;
- 4) отстаивать свою точку зрения в ходе диспута на лингвистические и литературные темы;
- 5) осуществлять анализ работы одноклассников и самоанализ собственной работы.

На основании цели исследования и рабочей гипотезы были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Выявить значение исследовательских умений на современном этапе развития образования.

2. Произвести анализ библиографических данных, посвященных исследовательским умениям в трудах российских и зарубежных авторов с целью уточнения понятия «исследовательские умения» для предметов «Русский язык» и «Литература».
3. Выявить роль учителя в формировании исследовательских умений учащихся.
4. Проанализировать сформированность исследовательских умений (на базе ЕкСВУ).
5. Разработать технологию по формированию исследовательских умений на уроках русского языка и литературы и сделать заключение о ее эффективности. ■

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы:

- по формированию компетенций в педагогике Бершадский М.Е., Гусев В.В., Хуторской А.В.;
- по психологии Выготский Л.С., Эльконин А.Г., Юркевич В.С.;
- по методике организации ученических исследований Леонтович А.В., Обухов А.С., Савенков И.А.

Методы исследования:

теоретические методы:

изучения нормативных и инструктивно-методических документов по исследуемой проблеме;

теоретический анализ и обобщение литературных и документальных источников;

оставление библиографии - перечня источников, отобранных для работы по исследуемой проблеме;

экспериментальные методы: наблюдение анкетирование, тестирование, экспертная оценка и самооценка, статистическая обработка материалов исследования.

Научная новизна исследования и теоретическая значимость заключается в следующем:

1. Уточнено определение понятия «исследовательские умения» для уроков русского языка и литературы.
2. Теоретически обоснована технология формирования исследовательских умений учащихся 5 - 6-х классов в условиях реализации технологии учебно-исследовательской работы учащихся на уроках русского языка и литературы.

Практическая значимость исследования:

1. Разработана технология, обеспечивающая формирование у учащихся исследовательских умений на уроках русского языка и литературы.
2. Разработана система заданий, направленных на формирование у учащихся исследовательских умений на уроках русского языка и литературы.
3. Разработаны методические рекомендации для учителей по применению технологии формирования у учащихся исследовательских умений на уроках русского языка и литературы.

Апробация и внедрение основных идей и результатов исследования осуществлялась в Екатеринбургском суворовском училище. Материалы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научных конференциях. Материалы опубликованы в сборнике «Современная педагогика» книга 2 (сертификат о публикации в Приложении 4).

Этапы проведения исследования

На первом этапе изучались формулировки «исследовательской деятельности школьников» в зарубежной и отечественной литературе, анализировались предложенные в литературе методики, устанавливались основные позиции исследования (цель, задачи, гипотеза, объект, предмет, и т.д.), проводилось анкетирование для выявления представлений учащихся 5-х классов об исследовательской деятельности.

На втором этапе для построения модели урока-исследования был проведен ряд конструирующих экспериментов, которые позволили уточнить

основные направления самоанализа инвариантной части педагогической деятельности, а также разработать и подобрать комплекс методических материалов для обучения исследовательской деятельности.

На третьем этапе в ходе формирующего эксперимента проведена проверка выдвинутой гипотезы, обобщен и систематизирован теоретический и экспериментальный материал, результаты экспериментального исследования обработаны статистическими методами, сформулированы выводы, оформлен текст диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования и сделанных на их основе выводов обеспечивается достаточно полным анализом работ авторов по исследуемой тематике, материалов специализированных журналов, а также данных результатов опросов обучающихся.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Исследовательские умения, формируемые умений на уроках русского языка и литературы, включающие в себя:
 - 1) умение читать и находить нужную информацию в справочной, научно-популярной и научной литературе;
 - 2) умение создавать и редактировать текст учебно-научного стиля речи;
 - 3) умение публично выступать и общаться на лингвистические и литературные темы;
 - 4) умение отстаивать свою точку зрения в ходе диспута на лингвистические и литературные темы;
 - 5) умение осуществлять анализ работы одноклассников и самоанализ собственной работы.
2. Технология формирования исследовательских умений, которая включает в себя следующие этапы:
 - 1) учитель ставит проблему и намечает стратегию и тактику его решения, само решение предстоит найти учащемуся;

- 2) учитель ставит проблему, но уже метод её решения ученики ищут самостоятельно, реализуется как форма организации групповой и коллективной деятельности учащихся во время урока;
- 3) постановка проблемы, поиск методов её исследования и разработка решения осуществляется учащимся самостоятельно.

Структура и объем диссертации. Диссертация изложена на 98 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 50 источников, 6 приложений.

ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ УЧАЩИХСЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

исследовательских умений на современном этапе

Современное состояние общественного развития, динамические изменения во всех сферах человеческой деятельности обуславливают рост потребности общества в формировании личности с высоким уровнем интеллектуального развития, творческих возможностей, способной к созданию и усвоения инноваций в любой отрасли. Именно такая личность является наибольшей ценностью во всех странах мира.

Решение этой важной задачи возложено прежде всего на систему образования, что требует принципиально новых подходов к обучению, воспитанию и подготовке к самостоятельной жизни юного поколения, постоянного обновления форм и методов обучения с целью их эффективного влияния на развитие личности учащихся.

Время требует ухода от безликих трафаретных уроков передачи готовых знаний, от подавления интереса учащихся к самостоятельному поиску и от формирования конформистских личностей, мыслящих стереотипно, серо, неинтересно. Вместо этого мы должны осознавать, что педагогический процесс состоит из ряда неповторимых ситуаций, требующих экстренные решение, из эффективных педагогических импровизаций, обуславливающие развитие творческих способностей учащихся, активизируют их познавательную поисковую деятельность.

Анализ научно-теоретических источников показывает, что указанные проблемы действительно являются насущными в системе профессионально-технического образования, однако они еще не нашли должного отражения в психолого-педагогических и методических исследованиях.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года сказано: «Необходимым условием для формирования инновационной экономики является модернизация системы образования, являющейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны. Конкуренция различных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира» [15, С.41].

В Концепции подчеркивается, что «одним из главных условий развития системы высшего профессионального образования является вовлеченность студентов и преподавателей в фундаментальные и прикладные исследования» [15, С.41].

Это позволит не только сохранить известные в мире российские научные школы, но и вырастить новое поколение исследователей, ориентированных на потребности инновационной экономики знаний. Фундаментальные научные исследования должны стать важнейшим ресурсом и инструментом освоения студентами компетентностей поиска, анализа, освоения и обновления информации.

Исследовательская и проектная деятельность обучающихся—это неотъемлемая часть образования, отдельная система в образовании и одно из направлений модернизации современного образования. Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях требует грамотного научно-обоснованного подхода и решения комплекса задач организационно-управленческих, учебно-методических, кадрового обеспечения, организационно-методических, информационных, дидактических и психолого-педагогических. Эти задачи могут решаться в любом образовательном учреждении при наличии инициативной группы педагогов. Этим педагогам

потребуется определённый уровень научно-методической подготовки, владение технологией проектирования и исследовательским методом.

В настоящее время отчетливо наблюдается несоответствие между возрастающей сложностью мира и способностью молодых людей, выпускников общеобразовательных школ, ориентироваться в нем. Соответственно, перед образовательными учреждениями стоит задача подготовки выпускника, способного адекватно реагировать на изменения окружающего мира, вооруженного практико-ориентированными знаниями, которые позволят ему реализовать свои потенциальные возможности, «встроиться» в реальное пространство современного бытия со всеми его противоречиями и рисками. По сути, образование должно помочь ребенку в выборе той или иной жизненной и профессиональной траектории, стратегии развития личности. Получившая в последнее время широкое распространение исследовательская технология уместна и в решении проблем профессионального самоопределения личности.

Для начала следует развести понятия исследовательская и проектная деятельность учащихся, а также проектно-исследовательская деятельность.

Под *исследовательской деятельностью обучающихся*, по мнению А.В.Обухова, подразумевается деятельность учащихся, связанная с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов природы) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, а именно:

- постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике,
- подбор методик исследования и практическое овладение ими,
- сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий,
- собственные выводы.

Любое исследование, неважно, в какой области наук оно выполняется, имеет подобную структуру.

Под проектной деятельностью обучающихся, по мнению А.В.Обухова, подразумевается совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности и направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Проектно-исследовательская деятельность — деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, выделение принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, оценка реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов. План работы является организационной рамкой исследования.

Представление исследования, особенно в современности, имеет решающее значение во всей работе. Наличие стандартов представления является характерным атрибутом исследовательской деятельности и выражено достаточно жестко в отличие, например, от деятельности в сфере искусства. Таких стандартов в науке несколько: тезисы, научная статья, устный доклад, диссертация, монография, популярная статья. В каждом из стандартов определены характер языка, объем, структура. При представлении руководитель и учащийся должен с самого начала определиться с тем жанром, в котором он работает, и строго следовать его требованиям.

Наиболее популярными на современных юношеских конференциях являются жанры тезисов, статьи, доклада. При этом в этих формах может быть представлены и не исследовательские работы, а, например, рефераты или описательные работы. В организованное обучение в

общеобразовательном учреждении рекомендуется включение исследовательской деятельности в рамках интегрированной программы общего и дополнительного образования. При этом исследовательская деятельность может быть включена:

- в курсы, входящие в базисный учебный план (инвариантный компонент — технология, элементы проектного исследования в рамках государственных программ по основным предметам);
- в часы школьного компонента (курсы по методологии и истории научного исследования, теоретические специализированные предметы, элективные курсы);
- в блок дополнительного образования (групповые теоретические и практические занятия по отдельным тематическим направлениям, индивидуальные занятия и консультации по темам выполняемых исследований), систему теоретической и практической подготовки, самостоятельных исследований при проведении выездных мероприятий в каникулярное время (экскурсии и экспедиции).

На основе технологии исследовательской деятельности может быть реализована модель профильной школы как на базе общеобразовательного учреждения, так и в кооперации с учреждениями дополнительного и высшего профессионального образования.

Исследовательские умения формировались раньше в рамках дополнительного образования, поскольку имеет два обязательных для дополнительного образования признака: гибкие образовательные программы, выстраиваемые в соответствии со спецификой выполняемой задачи, склонностями и способностями конкретного обучаемого; наличие индивидуальных форм работы педагога и обучаемого — групповые и индивидуальные занятия и консультации, выездные мероприятия, семинары и конференции. Но сейчас речь идет о том, что исследовательские умения можно и должно формировать в школах, гимназиях и лицеях, колледжах и профессиональных училищах.

А теперь рассмотрим учебный проект или исследование с точки зрения обучающегося — прежде всего, это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Это деятельность, позволит проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной зачастую самими учащимися в виде задачи, когда результат этой деятельности — найденный способ решения проблемы — носит практический характер, имеет важное прикладное значение и, что весьма важно, интересен и значим для самих открывателей.

В 2001 году в нашей стране происходит формирование Концепции развития исследовательской деятельности учащихся. Было выделено 4 этапа реализации данной концепции.

На 1 этапе выделяются организации, занимающиеся исследовательской деятельностью учащихся, и формы их кооперации;

2 этап – в центре внимания оказывается проблема связи различных организаций, занимающихся исследовательской деятельностью учащихся, включая и опыт в различных странах СНГ;

3 этап – анализируются структуры (модели) различных подходов к исследовательской деятельности в зависимости от типов образовательных учреждений;

4 этап – происходит разработка нормативно-правовых документов и способов управления целостной системой развития исследовательской деятельности учащихся.

Становление данной концепции осуществляется следующим образом:

- 2002 – создание журнала «Исследовательская работа школьников»;
- 2002 – ГЭП «Разработка модели образовательного процесса на основе учебно-исследовательской деятельности учащихся»;

- 2005 – проведение первой Общероссийской научно-практической конференции с международным участием «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве»;
- 2005 – начало издания библиотеки журнала «Исследовательская работа школьников»;
- 2006 – начало международных проектов по развитию исследовательской деятельности учащихся;
- 2007 – учреждение Общероссийского общественного Движения творческих педагогов «Исследователь»;
- 2008 – проведение первой Международной исследовательской школы;
- 2008 – 2011 – ГЭП «Становление субъектной позиции учащихся и педагогов как условие повышения качества образования»;
- 2009 – преобразование журнала в «Исследователь/Researcher»
- 2010 – Активное развитие отношения с MILSET, в том числе проведение первой российско-мексиканской исследовательской экспедиции;
- 2010-2011 – включение исследовательской деятельности во ФГОС.

В Примерной образовательной программе основного общего образования (2015 г.) сказано: «Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*».

Там же дается определения Итогового проекта, который «представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную)».

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации. Также в документе оговариваются общие требования к исследовательским проектам, условия защиты и оценка результатов его выполнения.

В Программе выделены также особенности *учебно-исследовательской деятельности*, которая должна стать «приращением» в компетенциях обучающегося. Ценность учебно-исследовательской работы определяется возможностью обучающихся посмотреть на различные проблемы с позиции ученых, занимающихся научным исследованием.

Учебно-исследовательская работа учащихся может быть организована по двум направлениям:

- урочная учебно-исследовательская деятельность учащихся: проблемные уроки; семинары; практические и лабораторные занятия, др.;
- внеурочная учебно-исследовательская деятельность учащихся, которая является логическим продолжением урочной деятельности: научно-

исследовательская и реферативная работа, интеллектуальные марафоны, конференции и др.

Учебно-исследовательская и проектная деятельность обучающихся может проводиться в том числе по таким направлениям, как: исследовательское, инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое.

В рамках каждого из направлений могут быть определены общие принципы, виды и формы реализации учебно-исследовательской и проектной деятельности, которые могут быть дополнены и расширены с учетом конкретных особенностей и условий образовательной организации, а также характеристики рабочей предметной программы.

Формы организации учебно-исследовательской деятельности на урочных занятиях могут быть следующими:

- урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчет, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок – рассказ об ученых, урок – защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей;

- учебный эксперимент, который позволяет организовать освоение таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;

- домашнее задание исследовательского характера может сочетать в себе разнообразные виды, причем позволяет провести учебное исследование, достаточно протяженное во времени.

Следующей причиной, обуславливающей актуальность данного исследования, является потребность педагогического сообщества в методике учебно-исследовательской работы по русскому языку. В последнее десятилетие получает динамичное развитие лингвистическое направление в исследовательской деятельности школьников, о чем свидетельствует возникновение лингвистических конференций или лингвистических секций на конференциях и конкурсах исследовательских работ школьников. Опрос учителей русского языка, заинтересованных в развитии учебно-

исследовательской работы обучающихся по русскому языку и литературе, показал, что учителя нуждаются в теории, методических рекомендациях и разработках по данной проблеме.

Центральное для исследования понятие — словосочетание «учебно-исследовательская деятельность учащихся давно уже использовалось дидактами и психологами (В.И.Андреевым, А.К.Брудновым, В.В.Давыдовым, И.А.Зимней, М.В.Клариним, Е.С.Полат, М.Н.Скаткиным, Е.А.Шашенковой и др.), однако не имело терминологического значения и употреблялось наряду с понятием «научно-исследовательская работа». Отдавая предпочтение термину учебно-исследовательская деятельность обучающихся, мы подчеркиваем, что в учебном исследовании, по сравнению с научным, на первый план выдвигается образовательная, а не научная цель. Основой учебно-исследовательской деятельности по русскому языку и литературе является научное лингвистическое или литературоведческое исследование с присущими ему чертами: поэтапностью процесса исследования, использованием лингвистических методов исследования, выбором их в зависимости от объекта исследования. Вместе с тем учебно-исследовательская работа учащихся отличается от научного исследования редукцией этапов, методики и масштаба исследования, что обусловлено образовательными целями работы: учить активному самостоятельному способу получения знаний и развивать языковую личность учащегося в процессе обучения.

Некоторое время назад считалось, что логика поэтапного проведения учебно-исследовательской работы учащихся не позволяет ее осуществлять в рамках традиционной классно-урочной системы и рассматривать как вид работы в классе, а требует внеклассной формы работы на протяжении длительного времени в сотрудничестве и под руководством учителя (руководителя, тьютора).

Однако мы далеки от понимания учебно-исследовательской деятельности по русскому языку и литературе как автономного, не

связанного с базовым образованием вида работы. Учебно-исследовательская деятельность по русскому языку и литературе неразрывно связана с системой работы на уроках русского языка и опирается на нее. Также прочна связь методики преподавания русского языка и литературы на уроках и во внеклассной работе, поэтому мы апеллируем к трудам методистов в направлениях, наиболее близких организации учебно-исследовательской деятельности по русскому языку: развитию языковой личности школьников (Е.А.Быстрова, А.Д.Дейкина, Т.К.Донская, М.Р.Львов, Л.А.Тростенцова), развитию лингвистической компетенции (М.Т.Баранов, О.Е.Дроздова, А.И.Власенков, Л.А.Тростенцова, Н.М.Шанский), речевому развитию школьников (Е.А.Барина, Г.А.Богданова, А.П.Еремеева, Н.А.Ипполитова, В.И.Капинос, Т.А.Ладыженская, С.Н.Молодцова, Т.М.Пахнова, Н.А.Пленкин, Л.П.Федоренко, Л.А.Ходякова), исследовательскому подходу в преподавании русского языка (Т.К.Донская, Н.Д.Десяева, Т.В.Напольнова, Е.Г.Шатова), воспитания интереса школьников к родному языку (Е.А.Быстрова, А.Д.Дейкина, Т.В.Напольнова, Ю.В.Нефедова, Л.А.Тростенцова, М.Б.Успенский), внеклассной работе по русскому языку (Н.Н.Ушаков, Б.Г.Панов, Н.А.Пленкин, С.А.Плотников).

Таким образом, значение формирования исследовательских умений обучающихся на современном этапе велико и закреплено в нормативных документах.

1.2. Исследовательские умения в трудах российских и зарубежных авторов

Исследовательские умения учащихся изначально развивались в рамках «технологии проекта», причем долгие годы не различались эти два понятия. Рассмотрим теорию зарождения и развития этих понятий.

Особый интерес представляли публикации, отражающие процесс становления и развития идеи об активизации исследовательской деятельности как в XIX в., так и в начале 20-х г. XX в.

Главной проблемой дискуссии об активности в познании был исследовательский метод, являвшийся наиболее эффективным средством активизации исследовательской деятельности, сближавший учебное и научное познание в обучении учащихся предметам. «Технология проекта» относится к достижениям экспериментальной педагогики XX в. Дж.Дьюи и его последователи (У.Килпатрик, Е.Паркхерст, Е.Коллинс) разработали «метод учения посредством делания». Дж.Дьюи сто лет назад предложил вести обучение через целесообразную деятельность ученика с учетом его личных интересов и целей.

Метод проектов — идея, практика, технология, позволяющая перебросить мост между опытом и проблемами педагогов первой трети XX века и исследованиями и практикой сегодняшнего времени. Дьюи (и его коллеги) утверждали примерно следующее:

- Детство не должно быть для ребёнка только периодом подготовки к будущей жизни, а должно быть полноценной жизнью, частью его жизни.
- Следовательно, образование должно базироваться не столько на тех знаниях, которые когда-нибудь в будущем ему пригодятся, сколько на том, что остро необходимо ребёнку сегодня, на проблемах его реальной жизни.
- Образование должно не только давать ребёнку сумму определённых знаний, а, прежде всего, помогать решать его жизненные проблемы, учить ребёнка жить в этом мире, работать с другими людьми и, в том числе, получать необходимые знания.
- Тем самым, всякая деятельность с детьми (в том числе и обучение) должна строиться с учетом их интересов, потребностей, основываясь на личном опыте ребёнка.
- Основной задачей обучения является исследование детьми вместе с учителем окружающей жизни. Это должно происходить в совместной деятельности детей и взрослых.

– Всё, что ребята делают, они должны делать с желанием, «от всего сердца», всякое действие они должны сами (один, с группой, с учителем, с другими людьми) спланировать, выполнить, проанализировать, оценить и, естественно, понять, зачем они это сделали.

Последователь Д.Дьюи, У.Килпатрик стал основоположником метода проектов, разработанного на этой основе. Для того чтобы ученик воспринимал знания как действительно нужные, ему необходимо: поставить перед собой и решить значимую для него проблему, взятую из жизни; применить для ее решения определенные знания и умения, как имеющиеся, так и приобретенные в процессе достижения поставленной цели; получить в итоге реальный результат.

Одной из реализаций этих идей, предшествующей появлению метода проектов, был Дальтон-план, предоставлявший возможность ученикам изучать материал по индивидуальному маршруту за счёт чёткой линейной организации учебного материала, проведённой для каждого ученика. По этому материалу ученик мог двигаться в удобном темпе, в нужные моменты кооперируясь с другими учениками, призывая для консультации учителя. Но здесь основным было изучение суммы знаний.

Метод проектов пошёл дальше. Программа в методе проектов строится как серия взаимосвязанных проектов, вытекающих из тех или иных жизненных задач. Тем самым, для выполнения проекта, задуманного самим ребёнком, вместе с учителем, с группой ребят, необходимо разрешить несколько задач. Задач, интересных детям, полезных другим, связанных с реальной жизнью. Для выполнения этих проектов, разрешения вставших жизненных задач, нужно суметь построить собственную деятельность совместно с другими ребятами, найти, добыть знания, необходимые для выполнения этого проекта и выполнить его. Проекты выбирались такие, что для их решения были необходимы знания из различных областей, необходимо было разрешить комплекс проблем.

Внешний результат можно увидеть, осмыслить, применить на практике. Внутренний результат – опыт деятельности, соединяет в себе знания и умения, компетенции и ценности.

Другой последователь Д.Дьюи - Коллингс предложил следующую классификацию учебных проектов:

- *Проекты игр* – различные игры, народные танцы, драматические постановки и т.п. Цель – участие детей в групповой деятельности.

- *Экскурсионные проекты*, целью которых являлось получить удовольствие от рассказа в самой разнообразной форме – устной, письменной, вокальной (песня), музыкальной (игра на рояле) и т.п.

- *Конструктивные проекты* – создание конкретного полезного продукта: изготовление кроличьей ловушки, строительство сцены для школьного театра и т.п.

Все проекты строятся первоначально на исследовании, так как это первая стадия вхождения в проект.

В технологии личностно-ориентированного подхода в образовании, которую предложил немецкий педагог Г.Гаудинг, провозглашавший в качестве главного принципа дидактики самостоятельность учащихся, также просматривается исследовательская деятельность. Он разработал дидактическую систему свободного получения знаний, на основе которой убедительно доказал, что частью самовоспитания может быть только свободная личность, формируемая собственным трудом.

Последователь Г.Гаудинга, педагог С.Френе, утверждал, что ребенок имеет ту же природу, что и взрослый человек, и в силу этого дети должны быть активными творцами своей личности. Согласно их воззрениям школа должна исходить в своей работе из интересов, желаний и устремлений учеников и помогать им осуществить личностно значимое самоопределение. С.Френе в частности утверждал: «... современная массовая школа продолжает отстаивать безнадежно устаревшие педагогические и этические

принципы...Эта школа больше не может готовить к жизни, она не обращена ни к будущему, ни даже к настоящему, а упорно цепляется за прошлое, словно старая дама, которая пользовалась в молодости заслуженным успехом и поэтому не желает менять ни свой образ жизни, ни свои привычки, проклиная естественный ход времени. Разумеется, такая школа окончательно и бесповоротно обречена» [33, С.123].

Основу личностно ориентированного подхода в обучении составляют концептуальные положения психологов о доминирующей роли деятельности в общении и формировании личности. В силу этого учебный процесс должен быть направлен не только на усвоение знаний, но и на способы усвоения и процессы мышления, на развитие познавательных сил и творческих способностей. В соответствии с этим в центре обучения должны находиться ученик, его цели, мотивы, интересы, склонности, уровень его обученности и способности. Не стоит забывать, что субъект и объект воспитания – живые люди. Это требует приспособления участников, коррекции технологических предписаний и поведения учителя и ученика при общем следовании принципам, нормам, правилам, заложенным в технологии. Личность воспитателя, равно как и ученика, является составной частью педагогического процесса и человеческий фактор в социальных процессах, мастерство воспитателя часто имеют решающее значение.

Личностно ориентированное обучение определяют следующие концептуальные положения:

- ученик – главная фигура учебного процесса, а не учитель;
- познавательная деятельность является главной, учитель же помогает ее осуществлять;
- приоритетными в обучении являются самостоятельное приобретение учащимися знаний и их применение, но не их усвоение, как таковое;

– главными являются совместные дискуссии, а не «натаскивание» к очередной контрольной.

При разработке занятия, на котором планируется реализовать личностный подход, необходимо выполнять следующие требования.

1. Проработать учебный материал в содержательном и процессуальном аспекте с позиций субъективного опыта ученика и реального уровня его обученности.
2. Постоянно создавать по ходу учебных занятий ситуации успеха.
3. поощрять высказанные учеником интересные идеи, гипотезы, версии и т.п.
4. Привлекать личный опыт учеников при изучении нового материала.
5. Стремиться организовать по ходу занятий дискуссии между учащимися для обмена опытом.
6. Не пытаться показать свое превосходство перед учащимися.

В России педагогические идеи, связываемые, прежде всего, с именем Дж. Дьюи, вероятно, первым реализовал на практике С.Т. Шацкий со своими товарищами, начав свою длительную работу в 1905 году. После революции в России эти идеи нашли благодатную почву. Фактически на них опираются Декларация о единой трудовой школе 1918 года, Программы ГУСа. Реализовывались они как в чисто воспитательной практике, так и в обучении. В двадцатые годы дождались активного внедрения в практику в России и Дальтон-план, и метод проектов, и другие новые технологии обучения. Вопрос о методе проектов широко дискутировался в педагогической печати. Метод применялся многими учителями. Трансформация его на нашей почве дала комплексный метод, метод жизненных заданий, метод исканий и многие другие вариации. Известная по критике в советских учебниках педагогики

Бригадно-лабораторная система, фактически, также была измененным вариантом, построенным на основе нескольких «американских» методов, в частности, Дальтон-плана).

Отличие воплощения метода проектов в России от американского варианта было, прежде всего, в том, что советскими педагогами делался принципиальный упор на общественно-полезную, трудовую, идеологическую направленность всех проектов. Меньше внимания уделялось учебным проектам, что привело, в том числе, к ослаблению содержательного наполнения деятельности ребят. В стране вёлся широкий поиск, который подразумевал как достижения, так и ошибки. Во многих опытных школах метод проектов применялся успешно.

С.Т.Шацкий ставил своей целью создание живой школы, где учатся и трудятся не только дети, но и педагоги. Главной задачей педагога в школе С.Т.Шацкого было организовать такую деятельность детей, которая бы включала деятельность самосохранения (охраны здоровья), физического труда, игры, искусства, а также умственную и социальную деятельность. Между этими сторонами детской жизни С.Т.Шацкий находит связь и постоянное взаимодействие, которые в конечном итоге приводят к ситуации, когда изменения в одном направлении сопровождаются изменениями в другом. Поэтому С.Т.Шацкий особенно акцентировал значимость физического труда в жизни детского общества, организация и формы которого претерпевают изменения в своем развитии, приводя в итоге к соответствующим изменениям в эстетической, умственной и социальной жизни детского коллектива.

Каждая тема школьной программы сопровождалась выполнением практического задания, которое учитывало жизненные интересы учащихся, и которое было для них доступно. Важным этапом в проектной деятельности был выбор подходящего материала и подходящего инструмента для достижения той или иной практической цели. Ученики увлечённо занимались столярным делом, слесарным, переплётным ремеслом, историей, химией,

искусством. В колонии «Бодрая жизнь» (работала с 1911 г.) дети самостоятельно выбирали дело, которым им было интересно заниматься, а педагоги, в свою очередь, активно помогали им воплощать задуманное, давая по необходимости советы и консультации.

Работа в колонии целиком концентрировалась на раскрытии творческого потенциала каждого ребёнка. Для этой цели педагоги особенно тщательно подходили к поиску соответствующего содержания деятельности и условий её реализации. Творческие проекты, которые выполняли ученики, имели тесную связь с окружающей детей жизнью. В частности, это были проекты по озеленению, изготовлению школьной мебели, ремонту сельскохозяйственной техники, сельскохозяйственному опытничеству, росписи дуг для упряжек и т.п.

Также в российской педагогике технология проекта аккумулировала идеи В.П.Вахтерова о новом «эвристическом методе обучения», который он противопоставлял старому «накопительному, предметному», и идеи П.П.Блонского и Л.С. Выготского. Технология проекта была востребована и в связи с концепцией трудовой школы, которая стала социальным заказом образованию в первые десятилетия советской власти.

В дальнейшем школы, основанные на обучении по методу проекта были запрещены, но традиция не совсем прервалась, так как педагогика, основанная на принципах развивающего обучения, стала по сути преемницей этих идей.

Из всех существующих отечественных технологий обучения технология развивающего обучения является той, в которой применялось учебное исследование. У ее истоков стояли такие выдающиеся психологи и педагоги, как Л.С.Выготский, Л.В.Занков, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов и многие другие. Основными психологическими принципами развивающего обучения являются: проблемность обучения; оптимальное развитие различных видов мыслительной деятельности; индивидуализация и дифференциация обучения; специальное формирование как

алгоритмических, так и эвристических приемов умственной деятельности; специальная организация анемической деятельности.

Сущность развивающего обучения заключается в следующем:

- Решающая роль в развитии ребенка принадлежит обучению, происходящему в «зоне ближайшего развития» личности (Л.С.Выготский).
- Педагогические воздействия опережают, стимулируют, направляют и ускоряют развитие наследственных данных личности, развивая целостную совокупность личностных качеств: знания, умения и навыки; способы умственных действий; самоуправляющиеся механизмы личности; эмоционально-нравственную и деятельностно-практическую сферы.
- Ребенок является полноценным субъектом деятельности и своего развития.

Существует система учебных приемов, способствующих развитию личности учащихся:

- перенос усвоенных приемов с обучающей задачи на новую;
- поиск новых приемов учебной работы;
- управление своей учебной деятельностью;
- приемы обобщения.

Л.В. Занков вместе с сотрудниками своей лаборатории в 60-х гг. XX в. разработал новую дидактическую систему, способствующую общему психическому развитию школьников.

Основные принципы дидактической системы Л.В. Занкова:

1. Высокий уровень трудности.
2. Ведущая роль в обучении теоретических знаний, линейное построение учебных программ.
3. Продвижение в изучении материала быстрыми темпами с непрерывным сопутствующим повторением и закреплением в новых условиях.
4. Осознание обучающимися хода умственных действий.

5. Воспитание у учащихся положительной мотивации учения и познавательных интересов, включение в процесс обучения эмоциональной сферы.

6. Гуманизация взаимоотношений учителей и учащихся в учебном процессе.

7. Развитие каждого учащегося класса.

Суть технологии:

- урок имеет гибкую структуру;
- на уроках организуются дискуссии по прочитанному и увиденному, по изобразительному искусству, музыке, труду, создаются проблемные ситуации;

- широко используются дидактические игры, интенсивная самостоятельная деятельность учащихся, коллективный поиск на основе наблюдения, сравнения, группировки, классификации, выяснения закономерностей, самостоятельной формулировки выводов;

- создаются педагогические ситуации общения на уроке, позволяющие каждому ученику проявить инициативу, самостоятельность, избирательность в способах работы; обстановка для естественного самовыражения ученика.

Дидактическая система Л.В.Занкова акцентирует внимание учителя на развитии у детей умения мыслить, наблюдать, действовать практически. Многие исследователи, однако, считают, что эта система хорошо развивает эмпирическое сознание и недостаточно – теоретическое.

Технология развивающего обучения Д.Б.Давыдова – В.В.Эльконина принципиально отличается от других тем, что акцент в ней делается на формировании теоретического мышления школьников. Под *теоретическим мышлением* понимается словесно выраженное понимание человеком происхождения той или иной вещи, того или иного явления, понятия, умение проследить условия этого происхождения, выяснить, почему эти понятия,

явления или вещи приобрели ту или иную форму, воспроизвести в своей деятельности процесс происхождения данной вещи.

Система начала формироваться с конца 50-х годов, в массовой школе она стала распространяться в 80-х – 90-х годах XX в. Учебная задача в этой концепции похожа на проблемную ситуацию: принятие от учителя или самостоятельная постановка учебной задачи; преобразование условий задачи с целью обнаружения всеобщего отношения изучаемого объекта; моделирование выделенного отношения для изучения его свойств в предметной, графической и буквенной формах; преобразование модели отношения для изучения его свойств в «чистом» виде.

Закрепление материала представляет собой построение системы частных задач, решаемых общим способом. Затем происходит контроль за выполнением предыдущих действий и оценка усвоения общего способа как результата решения данной учебной задачи.

Обучение по этой системе значительно повышает теоретический уровень образования за счет обучения учащихся не только знаниям и умениям, но и научным понятиям, художественным образам, нравственным ценностям. Цель педагога – вывести личность каждого обучающегося в режим развития, пробудить потребность в познании.

Идеи технологии развивающего обучения в нашей стране получили широкое распространение в педагогическом процессе. Однако ряд положений этой технологии остается дискуссионным. Исследования Института психологии РАН показали, что дети с врожденными замедленными динамическими характеристиками личности обречены на неизбежные затруднения при работе в едином для всего класса темпе. Поэтому требования обучать всех быстрыми темпом и на высоком уровне сложности выполнимы не для всех учащихся.

Одна из важнейших проблем в организации современного процесса обучения – выбор технологии. Объективно он определяется целями, содержанием обучения, возрастными особенностями учащихся. Это, однако,

не означает, что определенные цели обучения жестко требуют определенных технологий. Известный психолог Б.М. Теплов писал: «Нет ничего более нежизненного и схоластичного, чем идея о том, что существует один способ успешного выполнения всякой деятельности. Эти способы бесконечно разнообразны, как разнообразны человеческие способности» [34,132].

В процессе модернизации школы проблема активной исследовательской деятельности учеников на занятиях в рамках классно-урочной, впервые выносилась на повестку дня как одна из актуальных научных проблем. То, что это проблема не рассматривалась ранее, можно объяснить, в частности, устойчивостью традиций, каковыми, по нашему мнению, являются:

- активная деятельность учителя на уроке и пассивность учащихся в овладении новыми знаниями, что мешает им прочно усваивать материал и ощущать себя субъектами образовательного процесса;
- отказ учителей от привлечения учащихся к исследовательской деятельности без овладения теоретической базой курса по предмету;
- ориентированная методика усвоения учащимися теоретического материала и практических действий на показ учителем готового образца, невостребованность личного опыта учащихся в добывании новых знаний;
- использование традиционной схемы урока: опрос - объяснение учителя -упражнения и рассказы учеников по образцу; эта схема не даёт возможности учащимся использовать научные методы, в том числе наблюдение, эксперимент, моделирование ситуаций и соответствующих им жанров речи, что тормозит активизацию исследовательской деятельности;
- неподготовленность учителей к обучению школьников на основе исследовательского подхода.

Внимание к исследовательской технологии в отечественном образовании в настоящее время связан, как считают многие специалисты, с развитием информационных и коммуникативных технологий, с расширением их доступности в условиях учебного процесса.

Проблема активизации исследовательской деятельности приобретает особую значимость в свете «Я-концепции» и теории образования «на всю жизнь», в которых обосновывается педагогическая поддержка обучающемуся в формировании его активной жизненной позиции. Учебный процесс стал рассматриваться с позиции самостоятельной деятельности ученика, в ходе которой традиционно закреплённые роли: педагог – «транслятор» знаний, ученик – «приёмщик» стали деформироваться.

По мнению учёных, одним из средств, создающих условия для активизации исследовательской деятельности, является систематическое использование учащимися исследовательского метода в различных его вариантах. Например, Д.В.Вилькеев утверждает, что «в содержание образования входят и методы науки» [4,С.32].

А.И.Савенков под исследовательской деятельностью понимает особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемой в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящейся на базе исследовательского поведения [32,С.76].

С исследовательской технологией тесно связана технология проекта. В основе технологии проекта лежит моделирование и организация образовательных ситуаций, в которых учащиеся ставят и решают значимые проблемы. Основой проекта выступает проблема (социальная, познавательная, нравственная, практическая), которая требует интегрированного знания и исследования способа решения. Проект завершается созданием определенного продукта.

Над проектом учащиеся работают индивидуально, в парах или группах большего состава. Учитель создает специальную образовательную среду для проектной деятельности учеников: мебель в классном помещении расставляется так, чтобы было удобно работать в группе и индивидуально; подготавливается необходимая справочная литература, учебные пособия; библиотека, предметные кабинеты и выход в Интернет должны быть доступны учащимся во время работы над проектом.

Практико-ориентированный проект (от учебного пособия до пакета рекомендаций по восстановлению экономики России).

Исследовательские по структуре приближены к настоящему научному исследованию: учащиеся определяют проблему и вытекающие из нее задачи исследования, выдвигают гипотезу для их решения, обсуждают методы исследования, проводят его, анализируют полученные данные, делают выводы и оформляют результаты своего проекта в виде реферата, стендового доклада или статьи.

Творческий проект не имеет детально проработанной структуры, починается жанру творческой деятельности (журналистика, сценарное и режиссерское творчество). Результаты такого проекта оформляются как сценарий фильма или праздника, как фотовыставка или газетная статья.

Основу *информационных* проектов составляет сбор информации и ознакомление с нею заинтересованных лиц, анализ обобщенных фактов. Нередко такие проекты являются составной частью исследовательских или творческих проектов.

В *социальных* проектах вся деятельность строится вокруг социально значимой проблемы, связанной с интересами какой-либо группы людей. Такой проект требует четкого распределения ролей в групповой работе, наличия социально-активного лидера, четкого плана действий и внешней (общественной) экспертизы.

По *комплексности и характеру контактов* проекты могут быть монопроектами и межпредметными. *Монопроекты* реализуются в рамках одного учебного предмета или одной области знаний. *Межпредметные* выполняются во внеурочное время под руководством специалистов из разных областей знания.

По *продолжительности* проекты могут быть: *минипроектами* – укладываться в один урок или его часть; *краткосрочные* – на 4–6 уроков; *недельными*, требующими 30–40 часов, предполагается сочетание классных и внеклассных форм работы; *долгосрочными (годовыми)* как

индивидуальными, так и в условиях группы. Выполняются, как правило, во внеурочное время.

Таким образом, отечественные авторы рассматривали и рассматривают проблему активизации исследовательской деятельности в обучении с разных точек зрения:

а) с позиции психолого-педагогических аспектов (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, В.В.Давыдов, А.И.Леонтьев, Н.А.Менчинская, С.Л.Рубинштейн, Н.Ф.Талызина, Д.Б.Эльконин, А.Р.Лурия, К.А.Абульханова-Славская и др.),

б) с позиции активизации учения М.А.Данилов, Б.П.Есипов, И.Я.Лернер, М. И. Махмутов, И. Т. Огородников, П. И. Пидкасистый, Т.И.Шамова и др.),

в) с точки зрения общих проблем педагогической деятельности (Б.Г.Ананьев, Ю.К. Бабанский, В.А. Онищук и др.)

1.3. Роль учителя в формировании исследовательских умений учащихся

В Стандартах нового поколения впервые на государственном уровне предложено использовать для оценки качества содержания образования базовые (ключевые) компетентности.

Перед современным педагогом ставится вопрос: каким образом организовать учебный процесс, чтобы не просто дать ученикам знания об исследуемых процессах, сформировать у них навыки работы над проектом, умение проводить исследование, но и формировать ключевые компетентности, наличие которых необходимо для продолжения образования.

Для формирования ключевых компетентностей школьников, в рамках традиционных уроков используются:

- проблемное введение в тему урока;

- постановка цели и задач урока совместно с учащимися;
- совместное (самостоятельное) планирование выполнения практического задания;
- групповые работы на уроке, в том числе и с ролевым распределением работы в группе;
- выдвижение идеи (мозговой штурм);
- постановка вопроса (поиск гипотезы);
- формулировка предположения (гипотезы);
- обоснованный выбор способа выполнения задания;
- составление аннотации к прочитанной книге, картотек;
- поиск дополнительной литературы;
- подготовку доклада (сообщения);
- самоанализ и самооценка, рефлексия;
- поиск альтернативных способов решения проблемы.

В структуру уроков рекомендуется вводить систему упражнений, позволяющих учащимся выявлять проблемы, разрабатывать гипотезы, наблюдать, классифицировать, рекомендованных А.И.Савенковым.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального уровня общего образования предусматривает вовлечение педагогическими работниками обучающихся в исследовательскую деятельность уже с начальной ступени обучения: в 1–2 классах — это доступные творческие задания, выполняемые на уроках; в 3–4 классах учащиеся с большим интересом выполняют довольно сложные как индивидуальные, так и коллективные исследования. Функция наставника заключается в

организаторской, стимулирующей и корректирующей роли, то есть главное для педагогического работника — увлечь детей предметом исследования, показать значимость их исследовательской деятельности. Исследовательская деятельность позволяет детям раскрывать свои индивидуальные особенности, реализовать свои знания в ходе учебного исследования и показать публично достигнутый результат. Очевидно, что в ходе своего исследования дети не сделают новых открытий, но «открытие для себя» помогает формировать активную жизненную позицию.

Эту работу следует продолжить и на следующем этапе обучения, то есть в основной школе (5-9 класс). В процессе включения обучающихся в учебно-исследовательскую деятельность перед учителем встает проблема организации решения единых учебно-исследовательских задач при различном уровне развития исследовательского опыта учащихся.

В настоящее время выделяются следующие *виды исследовательской деятельности* в общеобразовательной организации, *и роль учителя в каждом из них различна.*

1. Учебно-исследовательская деятельность - творческая самостоятельная деятельность обучающихся, направленная на решение исследовательских задач и формирование исследовательских умений, в процессе которой происходит развитие личности учащегося, открытие им субъективно нового научного знания. Целью учебно-исследовательской работы учащихся в общеобразовательной организации является переход от усвоения готовых знаний к овладению методами самостоятельного получения новых знаний и переработки полученной информации. Учитель здесь – организатор такой деятельности.

2. Исследовательская проектная деятельность, продуктом которой является исследовательский труд: реферат, доклад, статья и другое, то есть результат исследовательского труда. Проектно-исследовательская деятельность позволяет, во-первых, связать теорию с практикой и уровнем подготовки учащихся; во-вторых, объединить интересы школьников; в-

третьих, достигнуть высокой степени усвоения учебного материала. В этом случае учитель выступает в роли научного руководителя.

3. Научно-исследовательская деятельность — такая работа учащихся, которая обнаруживает самостоятельное творческое исследование темы. В этом случае учитель выступает в роли консультанта.

4. Исследовательская практика — деятельность учащихся в средовых условиях, требующих исследовательского подхода. Исследовательская практика вводится с целью создания условий для приобретения учащимися исследовательских умений и навыков в решении общественно значимых проблем. Учитель здесь – организатор практики.

Организуя учебно-исследовательскую деятельность обучающихся необходимо следовать методологии исследования. Под руководством учителя ребенок определяет проблему учебного исследования и намечает пути ее решения. Поставленная проблема и обозначенная тема должны быть актуальными, интересными, личностно значимыми для юного исследователя, работа должна выполняться им добровольно с обязательным обеспечением необходимого комплекса вспомогательного материала, оборудования и средств. Учитель направляет мысли и работу ученика, а ребенок самостоятельно пытается находить ответы, проверять их правильность и правдивость при помощи уже имеющихся знаний, старается делать выводы. Полученную информацию юный исследователь может применить при решении уже новой задачи, сравнивая и собирая в единое целое. Но результат этой деятельности возможен лишь только при внимательном отношении педагога, опирающегося на особенности развития каждого ученика.

Итогом исследовательской работы и одним из значимых для юных исследователей этапов обучения является выступление на конференции. Выступления на конференциях дают возможность учащимся научиться отстаивать свою точку зрения, слушать и понимать других, вести конструктивный диалог. В отличие от конференции для взрослых, на детской конференции необходимо создать для каждого участника «ситуацию успеха».

Все работы, наряду с предъявлением замечаний в тактичной форме, независимо от их качества, требуют похвалы с целью дальнейшего поддержания желания у детей продолжать заниматься исследовательской деятельностью. Поэтапное включение обучающихся с начального уровня общего образования в учебно-исследовательскую деятельность является одним из эффективных путей обогащения индивидуального исследовательского опыта ребенка, что в результате ведет к формированию у обучающихся очень важной ключевой компетентности — исследовательской.

Выводы по материалам главы 1

Значение исследовательской компетенции на современном этапе велико, так как, во-первых, закреплено в основных документах об образовании, во-вторых, исследовательская компетенция является основой для умения действовать на базе полученных знаний, активно применять их в различных профессиональных сферах деятельности, поэтому данной компетенцией должны овладеть все выпускники современной школы.

Вопрос о формировании исследовательской компетенции в трудах российских и зарубежных авторов представлена очень широко и имеет глубокую историю, начиная с трудов Д. Дьюи и его последователей, находит продолжение в технологии развивающего обучения и остается актуальным до сегодняшнего дня.

Роль учителя в формировании исследовательской компетенции велика, так как именно учитель направляет мысли и работу ученика, а ребенок самостоятельно пытается находить ответы, проверять их правильность и правдивость при помощи уже имеющихся знаний, старается делать выводы, но результат этой деятельности возможен лишь только при внимательном отношении педагога, опирающегося на особенности развития конкретного ученика.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

2.1. Анализ сформированности исследовательских умений учащихся (на базе ЕкСВУ)

В 2015 году в Екатеринбургское суворовское военное училище поступили дети, которые с 1-го класса (так как Стандарт начального общего образования уже был введен в действие) должны были быть знакомы с исследовательской технологией. Входное анкетирование, проведенное в 5-х классах ЕкСВУ, показало, что в начальной школе 58% учащихся занимались исследовательской деятельностью под руководством педагогов.

Чтобы оценить сформированность исследовательских умений суворовцев, поступивших в 2015 учебном году в Екатеринбургское суворовское военное училище мы воспользовались методикой «Исследовательская позиция» (ИП) и ЭОИП, которая разработана Шумаковой Н. Б. на основании развиваемых ею представлений о развитии общей одаренности детей в условиях школьного обучения, основанных на концепции А.М.Матюшкина. Одна из методик (ИП) направлена на получение необходимой информации от ребенка непосредственно, а другая (ЭОИП) – от учителя. Опросник позволяет оценить разные стороны проявления исследовательской позиции в обучении, которые мы условно обозначили как:

- Исследовательская активность, ее устойчивость и широта.
- Стремление к самостоятельному, продуктивному познанию неизвестного.
- Настойчивость в достижении познавательной цели.

Вариант вопросника состоит из 20 утверждений, с каждым из которых ребенок может согласиться или не согласиться, выбрав один из пяти вариантов ответов: не согласен, скорее не согласен, и так и так, скорее

согласен, согласен. Вопросник отвечает требованию однородности (альфа Кронбаха – 0,7), что позволяет рассматривать предложенный вопросник как надежный инструмент изучения исследовательской позиции школьников. (Вопросник см. в Приложении 5). Исследование проводилось среди суворовцев 5-х классов в сентябре 2015 года.

Таблица 1

Уровень выраженности исследовательской позиции в обучении

Уровень	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов	-4 и меньше	-3-0	1-5	6-9	10-11	12-13	14-18	19-22	23-27	28 и больше
5а	6	5	8	-	2	-		-	-	-
5б	3	6	3	4	4	-				
5в	6	4	3	4	1	2	-	-		-
5г	5	5	4	3	1	2				-
итого	20	20	18	11	8	4	0	0	0	0

Анализ анкетного материала позволяет утверждать, что:

1. Исследовательская активность, ее устойчивость и широта сформированы у лишь у 5% обучающихся (в таблице уровень 6).
2. Стремление к самостоятельному, продуктивному познанию неизвестного сформированы у 51% обучающихся, что практически соответствует входному анкетированию.
3. Настойчивость в достижении познавательной цели характерна для 15% обучающихся (в таблице уровень 5,6).

В Екатеринбургском суворовском военном училище на протяжении последних 5 лет идет накопление опыта организации проектной и исследовательской деятельности учащихся: проводятся научно-практические конференции «По ступенькам науки», суворовцы принимают активное участие в научно-практических конференциях на городском и всероссийском уровне, а также на уровне учебных заведений Министерства Обороны. Но на первом году обучения в научно-исследовательских конференциях приняли участие лишь 12% обучающихся. Таким образом, встает вопрос о системе по

формированию исследовательских умений у всех суворовцев обучающихся с 1-го класса по ФГОС и продолжающих обучение в ЕкСВУ.

Преподаватели училища ведут в этом направлении в основном индивидуальную работу. Однако в соответствии с требованиями ФГОС каждый выпускник должен овладеть рядом компетенций, одна из которых – исследовательская.

Следует развивать новые способности у будущих выпускников: способность ставить перед собой проблему и самостоятельно искать способы разрешения данной проблемы исследовательским путем. Овладеть исследовательской компетенцией должны 100% выпускников.

Во-первых, был проведен *компонентный анализ* выявленной проблемы.

1. *Проблемы обучающихся*: - признаки проблемы: неумение ставить перед собой проблему и самостоятельно искать способы разрешения данной проблемы исследовательским путем;

- факторы, способствующие появлению проблемы: отсутствие специальных программ, обеспечивающих овладение исследовательской компетенцией;

- факторы, препятствующие появлению проблемы: заинтересованность учащихся в овладении этой компетенцией;

- цель обучающихся: овладение исследовательской компетенцией, так как это позволит пройти итоговую аттестацию;

- результат обучения: овладение исследовательской компетентностью 100% выпускников.

2. *Уровень учебного предмета (русский язык)*: основной предмет, обязательный для сдачи ЕГЭ

Какие изменения в развитии ученика будут обеспечены?

а) Через изучаемое содержание?

Содержание не изменится.

б) Через внутренние процессы предмета (логика, иерархия, связи, порядок изучения)

Порядок изучения будет основан не на заучивании и запоминании, а на постановку проблемы: например, для чего изучается эта тема? Как она связана с изученным ранее материалом? Как данная информация (или умение) пригодится в жизни.

в) Через учебную деятельность учащихся? Сдвиг в развитии ученика, который находит отражение в той или иной его деятельности (продуктах деятельности, поведении). Результат сдвига выражен в действиях ученика, которые можно опознать.

Ученик стремится на основе изученных теоретических знаний сделать какую-то практическую работу. Например, изучив тему «Диалектные слова», планирует заняться уральским диалектом.

3. Проблемы педагога в связи с проблемами ученика:

- признаки проблемы: неумение вести исследовательскую деятельность;
- факторы, способствующие появлению проблемы: незнание этапов работы над исследовательским проектом (с чего начать и чем закончить);
- факторы, препятствующие появлению проблемы: знакомство учащихся с этапами работы над исследовательским проектом;
- цель деятельности педагога по разрешению проблемы: научить обучающегося самостоятельно работать над исследовательским проектом;
- результат деятельности педагога по разрешению проблемы: призовые места на конкурсах исследовательских проектов разного уровня.

Таким образом, перед нами стоит задача - создать технологию, обеспечивающую овладение этой компетенцией; подготовить учителей, способных формировать данную компетенцию; создать дополнительные (факультативные и элективные) курсы.

2.2. Технология по формированию исследовательских умений на уроках русского языка и литературы

Любая современная педагогическая технология представляет собой синтез достижений педагогической науки и практики, сочетание традиционных элементов прошлого опыта и того, что рождено общественным прогрессом, гуманизацией и демократизацией общества. Ее источниками и составными элементами являются:

- социальные преобразования и новое педагогическое мышление;
- наука — педагогическая, психологическая, общественные, а также технические науки;
- передовой педагогический опыт;
- достижения технического прогресса;
- опыт прошлого, отечественный и зарубежный;
- народная педагогика (этнопедагогика) [45, С.16].

Представим технологию по формированию исследовательских умений на уроках русского языка и литературы в 5-6 классах, апробированную в период с сентября 2015 по май 2017 года с суворовцами, обучающимися в Екатеринбургском суворовском училище.

Описание исследовательской технологии

Классификационные параметры

По уровню применения: частнопредметная.

По философской основе: гуманистическая.

По основному фактору развития: социогенная с допущениями биогенного и психогенного факторов.

По концепции усвоения: ассоциативно-рефлекторная, предполагающая определенную логику (структуру, этапы) процесса познания, восприятие учебного материала и осознание познавательных задач.

По ориентации на личностные структуры: операционная (СУД) с элементами информационной (ЗУН).

По характеру содержания: обучающе-воспитательная, светская, технократическая, общеобразовательная.

По типу управления: система малых групп система + дифференциация + консультация.

По организационным формам: традиционная классно-урочная, с элементами дифференциации и индивидуализации.

По подходу к ребенку: сотрудничество, партнерство.

По преобладающему методу: диалог+ игровая.

По направлению модернизации: эффективность организации и управления учебным процессом.

По категории обучающихся: массовая.

Целевые ориентации: овладение исследовательскими умениями ; ориентир на стандарты.

Концептуальные положения: личностный подход педагогики сотрудничества.

Таким образом, данная технология сочетает в себе признаки педагогических технологий на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся и технологии на основе эффективности организации и управления процессом обучения.

Особенности содержания

Обучение исследованию происходит в три этапа:

1) учитель ставит проблему и намечает стратегию и тактику его решения, само решение предстоит найти учащемуся;

2) учитель ставит проблему, но уже метод её решения ученики ищут самостоятельно, реализуется как форма организации групповой и коллективной деятельности учащихся во время урока;

3) постановка проблемы, поиск методов её исследования и разработка решения осуществляется учащимся самостоятельно.

Рассмотрим 3 модели (Кларин) - от простого к сложному на основе уровней исследовательского метода обучения: 1-й уровень- преподаватель ставит перед учеником проблему и подсказывает пути её решения; 2-й уровень- преподаватель только ставит проблему, а ученик самостоятельно

выбирает метод исследования; 3-й уровень- и постановка проблемы и выбор метода, и само решение осуществляются учеником.

Модель 1. Обучение исследованию. Цель: не столько достижение результата, сколько освоение самого процесса исследования. Модель реализуется как форма организации индивидуальной деятельности ученика во внеурочное время. Шаг 1. Столкновение с проблемой. Шаг 2. Сбор данных – «верификация». Шаг 3. Сбор данных - экспериментирование. Шаг 4. Построение объяснения. Шаг 5. Анализ хода исследования.

Модель 2. Приглашение к исследованию (Д.Шваб). Цель: развитие проблемного видения, стимулирование поискового мышления. Шаг 1. Знакомство с содержанием предстоящего исследования. Шаг 2. Построение собственного понимания замысла исследования. Шаг 3. Выделение трудностей учебного познания как проблемы исследования. Шаг 4. Реализация собственного способа построения исследовательской процедуры.

Модель 3. Систематическое исследование (по Микаэлису). Цель: формирование научного мышления, синтез процесса исследования и его результатов. Реализуется на третьей ступени обучения под руководством научных руководителей-преподавателей вуза, педагогов школы. Шаг 1. Определение проблемы Шаг 2. Выдвижение гипотезы. Шаг 3. Выбор источников информации. Шаг 4. Анализ и синтез данных. Шаг 5. Организация данных для ответа на поставленные вопросы и проверки гипотез. Шаг 6. Интерпретация данных в их соотношении с социальными, политическими и духовными процессами.

В нашем случае речь пойдет о первой и второй модели, так как учащиеся 5-6 класса, по нашему мнению, исходя из возрастных особенностей, должны овладеть лишь основами исследовательской деятельности, а уже на следующем этапе самостоятельно пользоваться сформированными умениями.

Описание 1 этапа

Уроки-исследования делятся:

- по основной дидактической цели урока;
- по объему осваиваемой методики научного поиска;
- по содержанию элементов исследовательской деятельности;
- по уровню самостоятельности обучающихся.

По основной дидактической цели уроки – исследования можно разделить на типы:

- изучение нового материала
- повторение
- закрепление
- обобщение и систематизация знаний
- контроль и коррекция знаний.

По объему осваиваемой методики научного поиска можно выделить:

- уроки с элементами исследования
- уроки-исследования

По содержанию элементов исследовательской деятельности уроки такого типа могут быть различными:

- 1 - Уроки по выбору темы или метода исследования
- 2 - Заслушивание информации
- 3 - По формированию умения ставить цель исследования
- 4 - Защита рефератов
- 5 - Уроки с проведением эксперимента
- 6 - Работа с источниками информации.

Формы обучения на уроках-исследованиях: индивидуальный, парный, групповой, коллективный.

Этапы урока-исследования:

Актуализация знаний

Мотивация

Создание проблемной ситуации

Постановка проблемы исследования

Определение темы исследования

Формулирование темы исследования

Выдвижение гипотез

Проверка гипотезы

Интерпретация полученных данных

Вывод по результатам исследовательской работы

Применение новых знаний в учебной деятельности

Подведение итогов урока

Учебные приемы на уроках – исследованиях

- Выделение основной проблемы в предложенной ситуации.
- Определение цели и темы исследования.
- Формулирование и отбор полезных гипотез.
- Планирование эксперимента.
- Анализ планируемых опытов.
- Планирование результатов.
- Проведение эксперимента.
- Составление таблиц, графиков, диаграмм для выявления закономерностей, обобщений.
- Систематизация полученных результатов исследования.
- Графическое изображение законов.
- Установление связи полученных данных с поставленной проблемой.
- Систематизация фактов, явлений.
- Интерпретация данных.
- Использование обобщений и абстрагирования.
- Методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, принципа формализации.
- Формулирование определений и выводов на основе теоретических и фактических исследований.
- Решение задач в новой ситуации.
- Написание творческого сочинения, реферата.

В 5 классе на изучение русского языка выделяется 175 часов, из них 34% проведено с использованием исследовательской технологии (см. таблицу в Приложении 1).

По объему – это в основном уроки с элементами исследования, уроки-исследования составляют 17% от общего объема, так как это лишь начальный уровень формирования исследовательских умений.

По дидактической цели делятся на уроки по изучению нового(63%) и уроки по систематизации и повторению изученного(37%), так как при изучении нового материала интерес к исследованию чего-то доселе неизвестного выше.

По содержанию элементов исследовательской деятельности – это в основном уроки по работе с источниками информации, наблюдению за конкретным языковым материалом.

На таких уроках даются задания:

- прочитать материал в учебнике и выделить главную информацию, подобрать свои примеры по данному теоретическому материалу;
- сопоставить группы слов, например, один столбик слов с орфограммой, другой без неё, сделать вывод условия возникновения орфограммы;
- систематизировать материал в таблицу.

На уроках по теме «Фонетика» возможен эксперимент. Дается задание зажать уши и произнести сначала звонкие, потом глухие согласные и сделать вывод, почему каждая группа так называется.

Сравнительно новый вид работы на уроках русского языка - лабораторные работы, это, так как такой вид работы был широко известен на уроках естественно-научного цикла, а на уроках гуманитарного цикла не применялся. Но, например, в пособии И.П. Цыбулько «Русский язык, 5 класс, Тематический контроль, Рабочая тетрадь» (2015) такие работы представлены довольно широко, и мы применяем данный дидактический материал на уроках.

Первый опыт урока-исследования был спроектирован и проведен в 5 классах ЕкСВУ в ноябре 2016 года. Это был урок по теме «Алфавит». Представим описание данного урока.

На современном уроке предполагается, что учащиеся должны сами сформулировать его тему, а учитель должен умело подвести к этой формулировке. В данном случае мне показалось уместным использовать на этапе формулирования темы урока песню «33 родных сестрицы».

Исполнение песни придало определенный позитивный настрой данному занятию.

В начале урока обучающимся был предложен проблемный вопрос: для чего нужен алфавит? Суворовец, получивший индивидуальное задание заранее провел анкетирование и познакомил своих товарищей с результатами своего исследования. Первый вопрос, который был предложен респондентам: «Что такое алфавит?». На этот вопрос лишь 8% опрошенных дали точный ответ; 34% дали неточный ответ: например, «все буквы», «табличка на стене» и т.п.; 54% дали неверное определение.

Второй вопрос, который был предложен пятиклассникам: «Нужно ли знать алфавит?», - большинство респондентов дали положительный ответ (77%).

На третий вопрос, который был предложен: «Перечисли ситуации, в которых знание алфавита необходимо», - не было получено ни одного правильного ответа. Это предварительное исследование и определило цель и задачи урока. На уроке при выполнении упражнений: поиск словарных слов в словаре, составление алфавитного списка книг, а также физминутка в форме построения отделений по алфавиту, - приводит суворовцев к выводу, который может сформулировать каждый, так как знание получено в результате поисковой деятельности, в которой участвовали все ученики на уроке.

Затем суворовцы, получившие индивидуальные задания, познакомили товарищей с историей русской азбуки, а также провели словарную работу со словами-синонимами: азбука, алфавит, букварь. На данном этапе работы реализовывалось умение представлять изученную информацию в виде доклада.

Кроме того, творческое задание получили все учащиеся задолго до этого урока: им предлагалось нарисовать страницу современного букваря. С анализом этих рисунков выступил еще один суворовец.

Таким образом, на уроке происходит интеграция нескольких предметов: русский язык, история, изобразительное искусство и музыка. Каждый

учащийся принял участие в исследовательской деятельности на уроке в силу своих способностей и возможностей: нарисовал иллюстрацию, выступил с докладом, представил результаты исследования. (План-конспект данного урока см. в Приложении 3).

Идея урока по теме «Алфавит» переросла в исследовательский проект на тему «Русская азбука как нравственный ориентир русского народа», который успешно представил суворовец 5б класса Ананьин Виталий на городском Фестивале «Филологический калейдоскоп», став его лауреатом.

Но на этом учащиеся не остановились, а продолжили свою работу. Суворовцы создали Уральскую азбуку в картинках, в которой отразилось культурное наследие Урала: уральские писатели, географические места, связанные с их литературной деятельностью и персонажи литературных произведений, созданных уральскими авторами.

Победой на научно-практической конференции училища «По ступенькам науки» (1 место) и городском конкурсе «ЛиТера» (2 место) увенчался долгосрочный проект суворовцев 6б класса Ананьина Виталия и Туремуратова Ильнура «Путешествие по Уралу от А до Я». (Диплом и благодарственные письма Приложение 4)

Описание 2 этапа.

В курсе русского языка 6 класса, основанного на образовательных программах, соответствующих ФГОС, есть уроки, специально выделенные программой, где применение исследовательской технологии, по нашему мнению, наиболее уместно. Это уроки развития устной речи по темам: «Моё имя», «Декоративно-прикладное искусство», «Береги природу».

Все эти уроки строятся по одной схеме.

1 этап. Целеустановка – дается учителем за 7-10 дней до предполагаемого занятия. Формирование групп (по желанию)

2 этап. Самостоятельный поиск информации учащимися в учебных пособиях и сети Интернет. Консультирование в часы дополнительных занятий и на самоподготовке.

3 этап. Выступление с докладом на уроке перед аудиторией одноклассников. Ответы на вопросы товарищей и преподавателя.

4 этап. Оценивание (учитель совместно с учащимися) с обязательным озвучиванием сильных и слабых сторон выступления.

Многие выступления учащихся сопровождалась презентацией, преподавателем не возбранялось пользоваться презентациями из Интернета (так как в 6 классе ещё нет уроков информатики), но указывалось, что они должны корректироваться, согласно теме, с которой выступали суворовцы.

На уроки по декоративно-прикладному искусству мы приглашали экспертом преподавателя ИЗО Шевцову Татьяну Ивановну, которая дала высокую оценку выступлениям суворовцев.

На открытых уроках на тему «Береги природу», посвященных году экологии в России экспертами были офицеры-воспитатели 2 роты. Суворовцы выступили с докладами об экологической обстановке в нашей стране, в Свердловской области и отдельных её городах. В рамках Научно-методической декады, проводимой в это время на базе ЕкСВУ, было проведено инструкторско-методическое занятия по теме: «Исследовательская деятельность как один из способов мотивации к саморазвитию обучающихся» с офицерами 2 роты, где был выработан план совместных действий по указанной проблематике.

Была спроектирована система уроков по теме «Лексика» с использованием исследовательской технологии. Раздел «Лексика» по программе системно изучается только в 5-6 классах, и в дальнейшем нет специального обращения к этим темам, несмотря на то, что в этом есть необходимость. Часть речевых норм русского языка - лексические, и дети допускают такого рода ошибки достаточно часто (употребление слова в

несвойственном ему значении, неправильное сочетание слов, тавтология, плеоназм, смешение паронимов, нарушение сферы употребления и др.).

Как известно, в настоящее время формой проведения экзамена по русскому языку (ОГЭ, ЕГЭ) стал комплексный анализ текста, поскольку данный подход позволяет учащимся не только продемонстрировать теоретические знания по русскому языку, но и через анализ фрагмента художественного или публицистического произведения выявить выразительные возможности единиц языка, показать, как языковые единицы используются при передаче содержания текста, его смысла. Владение лексической нормой и богатство словарного запаса проверяются при помощи ЕГЭ в 11 классе, и на экзамене в 9 классе идет обращение к разделу «Лексика» (задания на понимание смысла слова и др.).

Наша задача - по-новому посмотреть на изучение раздела «Лексика», разработать такие приемы, которые бы позволили обращаться к нему на протяжении основной школы многократно. Нам нужно создать учебную ситуацию, где учитель не просто объяснит материал, а ученик поймет, запомнит и научится применять знания на практике, а ситуацию исследования на уроке, ведь в настоящее время необходимо формирование личности ребенка, который считает, что он сам может открывать явления, характерные для лексики, и осмысливать их.

Уроки по теме «Лексика» в 6 классе строились по следующей схеме.

1 этап. Класс разбивается на малые группы(3-4 человека). В этот раз учитель сам формирует группы, так как в каждой из них должен быть сильный ученик и слабый, чтобы группы были равноправны по отношению друг к другу. Каждая из групп получает задание подготовить доклад по одной из тем: «Профессионализмы (военная лексика)», «Исконно русские и заимствованные слова», «Диалектизмы (уральский диалект)», «Новые слова (неологизмы)», «Устаревшие слова (историзмы и архаизмы)».

2 этап. Учащиеся самостоятельно изучали тему (это может быть и материал учебника, и дополнительный материал, в том числе из Интернета).

Кроме того, учащиеся готовили различные упражнения для закрепления изученного материала: кроссворд, карточки, вопросы для закрепления в виде блиц-опроса.

3 этап. Выступление с докладом пред аудиторией одноклассников.

4 этап. Оценивание (учитель совместно с учащимися) с обязательным озвучиванием сильных и слабых сторон выступления.

Учащиеся в основном справились с заданием, хотя были и случаи отказа от такого вида деятельности, тогда работа проводилась в традиционном ключе (по учебнику, с использованием традиционных упражнений из него). И даже это мы считаем положительным опытом, потому что учащиеся делают вывод о том, что уроки-исследования намного увлекательнее, чем обычная работа с учебником.

Одно из выступлений выросло в индивидуальный проект суворовца 6 б класса Шерстобитова Глеба «Загадки уральского диалекта», с которым он выступил на научно-практической конференции училища «По ступенькам науки».

По теме «Фразеология» каждый суворовец выступил с устным докладом об истории фразеологизма. Схема данной серии уроков несколько отличалась от предыдущей.

1 этап. Изучение нового понятия «Фразеологизм» – работа под руководством учителя с элементами исследования: сравнение фразеологизма со свободным словосочетанием.

2 этап. Самостоятельная работа учащихся с источниками информации (Толковым словарем или Словарем фразеологизмов). Создание иллюстрации, на которой нашел свое отражение переносный смысл фразеологизма.

3 этап. Выступление с докладом: защита иллюстрации.

4 этап. Оценивание (учитель совместно с учащимися) с обязательным озвучиванием сильных и слабых сторон выступления.

Еще один урок-исследование был спроектирован и проведен в мае 2017 года. Это был урок русского языка по теме « Повторение изученного за год. Морфология».

В системе уроков русского языка в 6 классе – это урок обобщения изученного в конце года. Однако на этом уроке предпринимается попытка не просто повторить изученное, но и провести пропедевтическую работу. Так как программа 6 класса предполагает изучение морфологии, а в 7 классе эта работа продолжится, причем изучать учащиеся будут доселе неизвестные им части речи – причастие и деепричастие. Кроме того, на этом уроке исследование учащихся становится более самостоятельным. Представляю план данного урока с самоанализом.

Таблица 2

Проектирование урока

№	Предметная компетентность, формируемая у учеников на уроке	Знания и умения, составляющие данную компетентность	Методические приемы (учебные задания)	Способ оценки уровня сформированности предметной компетентности у учеников
1.	Лингвистическая компетенция	Знание частей речи и их признаков Знание морфем и умение выделять морфемы в слове	Работа в группе по карточкам	Высокий уровень для данного возраста

Продолжение таблицы 2

Учебные задачи, которые решают ученики (метапредметные компетентности)				
2.	Метапредметная компетентность, формируемая у учеников на уроке	Знания и умения, составляющие данную компетентность	Методические приемы (учебные задания)	Критерии наблюдения за деятельностью учеников с целью оценки уровня сформированности и метапредметной компетентности у учеников
3.	Регулятивная компетенция	Умение принимать и сохранять учебную задачу. Умение планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.	Работа в группе по карточкам, распределение «ролей» в группе	Средний уровень для данного класса, так как в каждой группе есть основной выступающий
4.	Познавательная компетенция	Умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков; проводить сравнение по заданным критериям; строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях; обобщать; устанавливать аналогии	Работа в группе по карточкам: вычленение известного материала и неизвестного	Если оценивать уровень группы, то он высокий, т.к. учащиеся справились с познавательной задачей, а вот оценить личный вклад каждого довольно затруднительно
5.	Коммуникативная компетенция	Умение учитывать разные точки зрения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве. Умение представлять исследованный материал перед аудиторией	Работа в группе при выполнении задания и его представление (выступление группы)	Высокий уровень для данного возраста: учащиеся демонстрируют умение представлять материал перед аудиторией на высоком уровне

Продолжение таблицы 2

6.	Исследовательская компетенция	Учитель ставит проблему, но уже метод её решения ученики ищут самостоятельно. Умение выдвинуть гипотезу и найти доказательства к выдвинутой гипотезе.	Реализуется как форма организации групповой и коллективной деятельности учащихся во время урока	Разный уровень для каждой группы и каждого отдельного учащегося, так как в каждой группе есть «ведущий» (учащийся, у которого уже сформирована высокая мотивация к исследовательскому типу познания) и «ведомые» (те, кто имеют низкую мотивацию, но в групповой работе тем не менее участвуют)
----	-------------------------------	---	---	---

Таблица 3

План-конспект урока

Этап урока	Проектирование содержания деятельности учителя	Время (необходимый инструментарий)	Возникшие в ходе урока изменения плана урока и обоснование – почему это произошло	Рекомендации – как можно было бы сделать по-другому для повышения продуктивности урока для учеников	Комментарии: на развитие какой предметной, метапредметной и личностной компетенции направлен методический прием
------------	--	------------------------------------	---	---	---

Продолжение таблицы 3

1.	Целеустановка Происходит актуализация знаний (известные части речи, которые изучались в течение учебного года в 6 классе); мотивация на работу – выступить в роли исследователей, что льстит шестиклассникам, повышает их самооценку; постановка проблемы исследования – вычленив известные части речи и неизвестные.	3 мин. Учитель выдает карточки каждой группе	Инструктаж занял 2 мин., вместо ожидаемых 3 мин.	Можно было это задание дать в качестве домашнего, а на уроке выслушать только выступление групп. Это позволило бы не только сэкономить время, но и предложить учащимся оценить работу товарищей, организовав взаимооценку	<u>Регулятивная</u> компетенция: умение планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.
2.	Работа в группах: учащиеся выполняют задания, выданное каждой группе на карточке	7 мин. Учащиеся самостоятельно работают в группах	Одна из групп справилась за 5 мин., она и отвечает первой	Эта работа могла быть проведена заранее	<u>Лингвистическая</u> компетенция: знание частей речи и их признаков; знание морфем и умение выделять морфемы в слове <u>Исследовательская</u> компетенция: умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков; проводить сравнение по заданным критериям

Продолжение таблицы 3

3.	Выступление групп	На выступление каждой группе дается 10 мин	Все шло по плану	Можно было на слайде показать данные слова, а группа не только устно, но и письменно могла бы продемонстрировать выполненную работу, при этом более наглядно смотрелся бы морфемный разбор	<u>Коммуникативная компетенция:</u> умение представлять исследованный материал перед аудиторией <u>Исследовательская компетенция:</u> строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях; обобщать; устанавливать аналогии
4.	Подведение итогов Выводы Оценка работы групп	5 мин. Учитель дает оценку работе групп и делает вывод о том, что есть еще неизученные части речи, которые предстоит изучать в следующем году	Все шло по плану	Можно было предложить выводы сделать самим учащимся, а также дать оценку группам-соперницам, выяснить, в чем были сильные и слабые стороны каждой из групп	<u>Регулятивная компетенция:</u> умение оценивать своё действие в соответствии с поставленной задачей и способами её реализации

Таблица 4

Самооценка педагогической компетентности учителя

	Критерий анализа	Уровни (включая описание признаков, на основании которых определен уровень) – дается собственная оценка			Обоснование: ссылка на фрагмент урока, описание наиболее показательных ситуаций, проявления умения
		высокий	средний	низкий	
1.		+			Начало урока Четко формулируется задание, класс заранее поделен на группы по 6-7 человек
2.	Умение создать условия для становления самостоятельной учебной деятельности учеников	+			Преподаватель не вмешивается в работу групп, давая лишь наводящие вопросы при уточнении
3.	Умение выстраивать понимающую коммуникацию, диалог и полилог в учебном процессе	+			Детям понятно задание, на уточняющие вопросы они могут ответить, вопросы не ставят их в тупик, что говорит о том, что такая форма работы применяется не впервые
4.	Умение вовлекать учеников в процесс решения учебных задач, организовывать ситуации исследования на уроке (мотивация, познавательная активность и вовлеченность детей)		+		Мотивация не у всех высокая, группы могли быть более компактными (3-4 человека), так как в большой группе есть возможность «спрятаться» за спины товарищей, либо быть только «репродуктором», а не исследователем
5.		+			В течение всего занятия сохраняется довольно высокий уровень работоспособности, атмосфера на уроке спокойная, рабочая

Продолжение таблицы 4

6.	Способность к педагогической гибкости – менять план урока в соответствии с актуальной ситуацией на уроке (как ученики повлияли на ход урока, живой урок или нет)	+			По ходу урока одному из учащихся предлагается записать на доске разбор слов, чтобы сделать более наглядной работу группы
7.	Умение организовывать взаимодействие с «трудными» учениками (учениками, имеющими особые образовательные потребности)		+		В данной группе был «трудный ученик», который при ответе начал повторять то, что уже было сказано, преподаватель его поправляет
8.	Умение взаимодействовать в зоне ближайшего развития ученика (учебной группы)	+			Урок пропедевтический, таким образом, преподаватель думает о зоне ближайшего развития: учащиеся получают первое представление о причастии и деепричастии

Таким образом, на уроке применяется исследовательская технология, так как главное место на уроке отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Ключевыми моментами исследовательского подхода является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия. Учащиеся воспринимают знания не в готовом виде, а в процессе собственной деятельности, направленной на «открытие нового знания».

Исследуется на уроке языковой материал – слова как части речи. На этом уроке дается задание, выполняя которое учащиеся должны были выделить известные им части речи и определить группу неизвестных им частей речи, используя при этом знание морфологии и морфемики.

В процессе работы преподаватель уходит на второй план: он уже не транслятор нового знания, а организатор исследовательской деятельности

учеников. Учитель не вмешивается в работу групп, а лишь направляет работу, делает замечания и дает уточнения.

Мы часто применяем групповую форму работы на уроке-исследовании, группы – это отделения, на которые поделен весь класс-взвод. В каждом отделении есть как сильные, так и слабые ученики, что делает соревновательные формы уместными.

Отрицательные моменты урока связаны, во-первых, с тем, что исследовательская активность характерна не для всех. Одна из групп предоставила возможность выполнять задание отличнику, остальные пока перебирают ручки, занимаются посторонними делами, они ждут, когда им что-то скажет главный в группе.

Другая группа работала слаженно: вместе читают задание, каждый высказывается. Но когда группа вышла отвечать, опять инициативу берет на себя один человек – сильный ученик, а остальные ограничиваются репликами.

Во-вторых, мотивация к исследовательской деятельности не у всех высокая. Некоторым всегда проще выучить готовый материал (правило, определение, параграф учебника). Например, в одном из классов была группа, которая, по сути, отказалась от исследования, заявив, что все части речи на карточке им знакомы, при этом идентифицировав причастия как прилагательные, а деепричастия как наречия.

Представим теперь систему формирования исследовательских умений на уроках литературы. В отличие от уроков русского языка, преподавание литературы уже долгие годы строится на исследовательских основах, только называлось это иначе: формирование критического мышления, всевозможные анализы (изобразительно-выразительных средств, мотивационной структуры произведения, композиционный анализ и т.п.).

Кроме того, литература связана не только с языком, но и с историей, и психологией, и с философией, таким образом, становится метапредметной областью. Значит, на современном этапе следует лишь акцентировать

внимание на осознанное освоение учащимися исследовательских умений при изучении литературы.

Одним из видов анализа является мотивный анализ. Его преимуществами являются то, что он

- не требует от учащихся специальных знаний
- дает наглядный и убедительный результат
- способствует развитию текстового мышления
- формирует исследовательский подход к тексту
- может использоваться как на уроке, так и в индивидуальной исследовательской деятельности.

На уроках в 5 классе, то есть на 1 этапе внедрения исследовательской технологии, основной дидактической целью является ознакомление с новыми литературоведческими понятиями: роды литературы (эпос, лирика, драма), портрет, пейзаж, художественная деталь, реальное и фантастическое и т.п. исследовательские задания в данном случае – это нахождение цитатных примеров к данному литературоведческому понятию. Особую роль играют здесь уроки по инсценированию литературных произведений, где элементом исследования является перевод эпического текста в драматический, то есть по сути изменение рода литературного текста. Защита рефератов – ещё один вид работы на начальном уровне. На этих уроках, как и на уроках русского языка, обязателен этап оценивания (учитель совместно с учащимися) с обязательным озвучиванием сильных и слабых сторон выступления.

Таким образом, в 5 классе на изучение литературы выделяется 105 часов, из них 20% проведено с использованием исследовательской технологии (см. таблицу в Приложении 2).

По объему – это в основном уроки с элементами исследования, уроки-исследования составляют 17% от общего объема, так как это лишь начальный уровень формирования исследовательских умений.

По дидактической цели это уроки по изучению нового.

На уроках литературы свои наблюдения учащиеся учатся оформлять в письменном виде, а точнее, в виде текста-рассуждения, который строится по

следующему плану: тезис, доказательства, вывод. Это приучает учащихся фиксировать свои наблюдения, используя структуру любого научного исследования.

В 6 классе на уроках литературы, то есть на 2 этапе внедрения исследовательской технологии, также как и на уроках русского языка, дается больше самостоятельности в исследовательской деятельности, которая все реже ведется под пристальным руководством преподавателя. Например, освоив схему анализа стихотворения на уроках, посвященных творчеству Пушкина и Лермонтова, которые изучаются в начале учебного года, учащиеся самостоятельно анализируют стихи поэтов XIX – XX века. Работа проходит по группам. Учащиеся самостоятельно ищут материал по биографии писателя, причем учатся выбирать наиболее значимые или интересные факты, анализируют содержание и образную структуру поэтического текста, а затем выступают перед своими товарищами и отвечают на вопросы.

В конце обучения в 6 классе учащимся было предложено в рамках повторения и обобщения материала, изученного за год, разбиться на пары и подготовить сообщения на одну из тем: «Басни И.А.Крылова», «Роман А.С.Пушкина «Дубровский» и т.п. по всему курсу литературы 6 класса: краткое содержание, главные герои, основная мысль произведения». В конце каждого доклада нужно было провести какие-либо параллели с современностью, ответить на вопрос: «Что лично для меня открыло данное произведение?» С этим учебно-исследовательским проектом справились 100% обучающихся, что говорит о сформированности начальных навыков исследовательской деятельности.

2.3. Результативность технологии по формированию исследовательских умений на уроках русского языка и литературы

Чтобы оценить результативность системы по формированию исследовательских умений на уроках русского языка и литературы мы

повторно воспользовались методикой «Исследовательская позиция» (ИП) и ЭОИП, которая разработана Шумаковой Н.Б. опрос был проведен 29.08.17, то есть через два года после начала реализации на уроках технологии обучения исследовательской деятельности.

Таблица 5

Уровень выраженности исследовательской позиции в обучении

Уровень	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов	-4 и меньше	-3-0	1-5	6-9	10-11	12-13	14-18	19-22	23-27	28 и больше
7а	2	4	2	3	1	-	2	-	-	-
7б	3	-	6	3	-	-	4			
7в	1	5	4	3	4	1	-	-	2	-
7г	3	2	2	3	-	4	3	1	2	-
итого	9	11	14	12	5	5	9	1	4	0

Анализ анкет позволяет сделать следующие выводы:

1. Исследовательская активность, ее устойчивость и широта сформированы у 20% обучающихся.
2. Стремление к самостоятельному, продуктивному познанию неизвестного сформированы у 71% обучающихся
3. Настойчивость в достижении познавательной цели характерна для 34% обучающихся.

Об успешности применяемой технологии говорит рост качества обученности, что выражается в росте баллов за работы исследовательского характера – выступления на заданную тему. Представим этот материал в таблице.

Таблица 6

Оценки, полученные суворовцами за работы исследовательского характера

Темы	Оценки	«5»	«4»	«3»
	Срок реализации			
Лексика	Октябрь 2015	32%	45%	13%
Фразеология	Ноябрь 2015	42%	49%	9%
Моё имя	Декабрь 2015	62%	38%	0%

Декоративно-прикладное искусство	Февраль 2016	65%	35%	0%
Береги природу	Март 2016	72%	28%	0

Из таблицы видно, что качество неизменно растет, так как подобные работы проводятся достаточно систематически. На рост качества влияет то, что со второго занятия учащиеся включаются в анализ работы своих товарищей, учатся выделять сильные и слабые стороны выступления товарищей.

Критерии оценивания:

«5» выставляется, если ученик (или группа) подобрали материал по соответствующей теме, смогли ответить на уточняющие вопросы товарищей;

«4» выставляется, если ученик (или группа) подобрали материал по соответствующей теме, но допустили небольшие отклонения от главного в изучаемом вопросе; смогли ответить не на все на уточняющие вопросы товарищей;

«3» выставляется, если ученик (или группа) подобрали материал по соответствующей теме, но допустили существенные отклонения от главного в изучаемом вопросе; не смогли ответить на уточняющие вопросы товарищей.

Кроме того, об успешности применяемой технологии говорит рост интереса и качественный рост к участию в онлайн-олимпиадах, где задания основаны не на демонстрации знаний, а умении решить проблемную задачу с применением исследовательских умений.

Таблица 7

Участие суворовцев в Международной онлайн-олимпиаде Фоксфорда
и результативность

	1 сезон сентябрь 2015	2 сезон январь 2016	3 сезон март 2016	4 сезон сентябрь 2016	5 сезон январь 2017	6 сезон март 2017
--	-----------------------------	---------------------------	----------------------	-----------------------------	---------------------------	----------------------

Всего участников	3	10	12	15	17	21
Диплом 1 степени	-	-	-	-	-	1
Диплом 2 степени	-	2	3	3	4	3
Диплом 3 степени	3	4	6	7	8	8

Из таблицы мы видим, что неуклонно растет количество участников, что свидетельствует об интересе учащихся к такому виду деятельности, где надо демонстрировать не столько знание, сколько исследовательские умения: находить информацию по теме, анализировать её и формулировать ответ.

Растет и качество выполняемых работ: в марте 2017 года суворовец 6б класса Волков Егор был удостоен диплома 1 степени.

Чтобы систематизировать умения учащихся в исследовательской деятельности была создана учебная программа элективного курса «Основы исследовательской деятельности».

Программа элективного курса является авторской и ориентирована на обучающихся 5-6-х классов. Данный курс направлен на формирование исследовательских навыков, развитие способностей мыслить творчески и находить нестандартные решения.

Программа курса рассчитана на 35 часов. Срок реализации программы 1 год. По содержательной тематической направленности является межпредметной, по функциональному предназначению учебно-познавательной, по форме организации - групповой и индивидуальной в зависимости от выбора учащихся, по времени реализации - долгосрочной.

Программа содержит теоретическую и практическую часть. В основе практической работы лежит выполнение различных заданий по выполнению учебно-исследовательских работ по русскому языку и литературе.

Цель данного элективного курса – познакомить обучающихся с теорией и практикой организации научно-исследовательской работы, способствовать творческому развитию начинающих исследователей.

Задачи курса:

образовательная задача позволяет активизировать мыслительную деятельность обучающихся, получать дополнительные знания в ходе проведения исследования, обучиться структуре проведения исследования;

воспитательная задача заключается в формировании самостоятельности и ответственности, умении планирования и организации своей деятельности;

развивающая задача заключается в развитии креативности и творческого потенциала учеников, их познавательных, личностных возможностей и способностей.

Технология работы над научно-исследовательским проектом заключается в том, что деятельность ребенка состоит из нескольких этапов:

- на первом этапе научно-исследовательской деятельности школьники осуществляют поиск информации, возможные варианты решения проблемы. В ходе работы над проектом они знакомятся с необходимыми приемами и методами работы с литературой, (метод конспектирования, цитирования, составления тезисов, работы с библиографией, приемы обобщения, анализа, синтеза, сравнения и др.).

- на втором этапе школьники составляют план работы и осуществляют научный поиск. На этом этапе формируются умения планирования и самоорганизации. Ребята знакомятся с логическими методами научного поиска: наблюдение, анализ, синтез, аналогия и т.п. Итоговое занятие проводится в форме защиты исследовательских работ учащихся.

Результаты исследования оформляются в виде реферата, доклада, статьи, тезисов и представляются на мероприятиях различного уровня.

Кроме того, о результативности предложенной системы обучения с использованием исследовательской технологии свидетельствует возрастание активности учащихся в исследовательской деятельности во внеурочное время. Под моим руководством в 2015-16 учебном году было выполнено 4 исследовательских работы: 3 из них представлены на научно-практической

конференции в рамках учебного заведения (ЕкСВУ), 2 из них были представлены на городском уровне, где заняли 1 места.

Исследовательский проект Шерстобитова Глеба (5б класс) на тему «Знаменитый литературный герой Урала», представленный на научно-практической конференции «Виртуальные литературные маршруты», диплом 1-й степени. (Диплом и Благодарственное письмо см. в Приложении 4)

Исследовательский проект Ананьина Виталия (5б класс) на тему «Русская азбука как нравственный ориентир русского народа», представленный на научно-практической конференции «Филологический калейдоскоп», диплом лауреата. (Диплом и Благодарственное письмо см. а Приложении 4)

В 2016-17 учебном году было выполнено 6 исследовательских работ: 5 из них представлены на научно-практической конференции в рамках учебного заведения (ЕкСВУ), 3 из них были выполнены в соавторстве с офицерами-воспитателями роты. На городском уровне были представлены 2 из них.

Исследовательский проект Ананьина Виталия и Туремуратова Ильнура и (6б класс) на тему «Уральская азбука» на Научно-практической конференции в рамках учебного заведения (ЕкСВУ) был удостоен Диплома I степени, а на городской научно-практической конференции «Виртуальные литературные маршруты» - диплома 2-й степени. (Диплом и Благодарственное письмо см. а Приложении 4)

Исследовательский проект Тулиева Дилнурбека на тему «Экология» был представлен на городском конкурсе «Дар речи», где был удостоен особого мнения жюри.

Выводы по материалам 2 главы

1. Для определения содержания методики реализации исследовательских методов в работе по русскому языку и литературе в основной школе была проведена диагностика уровня сформированности представлений учащихся об исследовательских методах обучения. Констатирующий эксперимент позволил сделать вывод о том, что необходима организация последовательной систематической работы с применением исследовательской технологии в течение всей основной школы, поэтому на втором этапе нашей опытно-исследовательской работы проводился формирующий эксперимент.

2. Как показали результаты эксперимента, необходимо включать исследовательский метод в разных его вариантах для активизации исследовательской деятельности учащихся 5-6 классов в системе занятий по русскому языку и литературе. Включение исследовательской метода учащимися в свою деятельность обозначило необходимость умения познавать неизвестное самостоятельно в поисковой деятельности.

3. В процессе освоения исследовательскими методами заинтересованность учащихся сильно возрастала. Активность школьников проявлялась на основе самореализации и приносила удовлетворение. При этом учащиеся могли легко увидеть недостатки своего представления и критически отнестись к своему исследованию, анализируя работу своих товарищей

4. Максимальные возможности проявлялись при выполнении самостоятельных заданий по поиску материала и представление его в группе или индивидуально перед аудиторией. Сама исследовательская деятельность становилась мотивацией.

5. Реализация нашей методики осуществлялась в двух направлениях: актуализация исследовательской направленности в содержании уроков русского языка и литературы, а также внедрение элективного курса «Основы исследовательской деятельности».

Полученные экспериментальные данные свидетельствуют об эффективности разработанной технологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сопоставление результатов работы с поставленными задачами позволяет заключить следующее:

1. Актуальная для современного образования проблема овладения знаниями исследовательским путем обусловлена изменениями российского образования в сторону гуманизации и демократизации учебно-воспитательного процесса, необходимостью формирования личности ребенка, который считает, что он сам может открывать явления и осмысливать их.

Важнейшей целью модернизации образования является ориентация не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, умений и навыков, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей в процессе овладения языком, чему способствует организация исследования на уроке. Изучение активизации исследовательской деятельности учащихся основано на решении коренных задач школы, связанных, в конечном счёте, с изменением характера деятельности двух субъектов познавательного процесса, проектируемого целями, содержанием и методами обучения.

2. Анализ литературы по проблеме исследования, сложившейся практики обучения русскому языку и литературе в учебниках «Русский язык» и «Литература», рекомендованных Министерством образования Российской Федерации, подтверждает необходимость разработки технологии исследовательского обучения русскому языку и литературе в работе в основной школе.

3. Под исследовательской технологией мы понимаем такую организацию обучения, при которой усвоение знаний и начальный этап формирования интеллектуальных навыков происходит в процессе

относительно самостоятельного решения системы задач-проблем, протекающего под общим руководством учителя.

4. Использование исследовательской технологии позволит учащимся осознать систему языка и обеспечит осознанное восприятие и порождение научного текста.

5. Целью опытно-исследовательской работы было выявление эффективности применения исследовательской технологии при изучении русского языка и литературы и доказательство возможности её последовательного использования в процессе работы на уроках русского языка и литературы в основной школе, а также разработка приемов, которые бы на протяжении обучения в основной школе привели к формированию исследовательских умений. Нашей задачей было создание учебных ситуаций, где учитель не просто объяснит материал, а ученик поймет, запомнит и научится применять знания на практике, а ситуацию исследования на уроке, которая будет способствовать формированию личности ребенка, считающего, что он сам может открывать явления и осмысливать их.

6. Для определения содержания методики была использована диагностика степени сформированности исследовательских умений.

7. В качестве практических путей решения проблемы предложена методика организации последовательной систематической работы с применением исследовательской технологии на уроках русского языка и литературы.

8. Реализация нашей методики осуществлялась в двух формах: актуализация исследовательской деятельности в содержании уроков русского языка и литературы и участие в конкурсах научно-исследовательских работ школьников.

9. Сопоставление результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы дает возможность убедиться в том, что наблюдаются количественные и качественные изменения в распределении детей по выделенным уровням.

10. Полученные экспериментальные данные свидетельствуют об эффективности разработанной технологии и позволяют говорить о том, что гипотеза подтвердилась.

Как показало исследование, проблема активизации исследовательской деятельности учащихся предполагает комплексный подход к её решению. Изменяется позиция учителя в отношении к ученику, к себе самому. Учитель выступает не как хранитель норм и традиций, а как помощник развития личности. Изменяется характер управления деятельностью учащихся, при этом исследовательский метод является способом учения. Активизация исследовательской деятельности учащихся связана: 1) с изменением роли и места показа готового образца на исследовательское применение своего личного опыта в сопоставлении с готовым, представленным в учебно-научной литературе; 2) с включением лабораторной работы в деятельность учащихся; 3) с самостоятельностью учащихся в постановке вопросов к теме и нахождении на них ответов; 4) с применением исследовательского метода учащимися в собственной учебной деятельности.

Изучение проблемы активизации исследовательской деятельности, как показано в работе, представляет отражение модернизации современной школы, отвечающей веяниям времени: свободное добывание знаний и владение ими возможно только при активизации исследовательской деятельности учащихся.

Включение методов науки: наблюдения, эксперимента, публичного представления собственных наработок и участие в оценке товарищей - в состав умений учащихся, являлось центром процесса активизации исследовательской деятельности учащихся в системе занятий по русскому языку и литературе. На основе сопоставительно-сравнительного анализа теоретического и практического опыта была разработана технология по формированию исследовательских умений учащихся на уроках русского языка и литературы. В связи с поставленной проблемой изучалась научная литература по данному вопросу, проанализированы методические

рекомендации и практический опыт. По результатам изучения психолого-методической литературы мы постулировали вывод, что проблема формирования исследовательских умений учащихся раскрыта недостаточно, и в практике школ на уроках по предмету «Русский язык» и «Литература» почти не осуществляется или происходит стихийно и не имеет системного характера.

Научное изучение проблемы показало, что исследовательская деятельность учащихся является составным компонентом развивающего обучения. Отличительной особенностью концепции развивающего обучения является включение в содержание учения методов научного познания, актуализация личного опыта учащихся. Любое новое знание должно опираться на субъектный опыт школьников, на их интересы, склонности, устремления. Эта особенность нами была учтена при разработке технологии формирования исследовательских умений в системе занятий по русскому языку. Особое внимание уделялось публичному представлению самостоятельно найденного и оформленного в научном стиле материала. В ходе исследования было установлено, что данная технология способствует совершенствованию исследовательских умений учащихся.

Было обнаружено, что системное внедрение данной технологии ведет к улучшению результатов обучения, что подтвердило успешность и целесообразность предлагаемой технологии. При этом ученик выступал как активный творец собственных знаний, а учитель создавал обучающую среду, в которой ученики могли совершенствовать и преобразовывать свои уже имеющиеся знания. Другими словами, обучающее окружение действовало как селектор знаний, созданных самим учеником. Такая позиция обосновывалась новым взглядом на исследовательский метод, а именно: образовательная среда должна быть свободной, чтобы ученики не боялись новых смелых решений, могли пересмотреть свои взгляды и действия, чтобы найти рациональные способы решения проблем.

Необходимо ставить ученика в положение исследователя - учёного с самого начала проведения урока. Учитель продумывает, какие содержательные характеристики по поводу изучаемого материала возможны в субъектном опыте учащихся, в определённый момент включает свой вопрос, являющийся средством управления активизацией исследовательской деятельностью учащихся, в равноправный диалог, в котором обсуждаются ученические версии. Как пишет И. Якиманская, «учителю нужно быть готовым к тому, чтобы инициировать учащихся к такому разговору, активно способствовать выражению учениками их индивидуальных «семантик» (пусть не совершенных поначалу с позиции научного знания). Обсуждая их на уроке, учитель и формирует «коллективное» знание как результат «окультуривания» индивидуальных «семантик», а не просто добывается от класса воспроизведения готовых образцов, подготовленных им для усвоения» [50,С.46].

Для активизации исследовательской деятельности учащихся была изменена традиционная структура урока. В этой структуре на начальном этапе (5 класс) особое место отводилось лабораторным (русский язык) и практическим (литература) работам. На втором этапе (6 класс) главную роль играли уроки – устное выступление на заданную тему, где учащиеся представляли самостоятельно найденный материал.

Обобщая сказанное выше, необходимо отметить, что проведённое нами исследование дало подтверждение выдвинутым положениям гипотезы о том, что если на уроках русского языка и литературы в 5-6 классах реализовать технологию формирования исследовательских умений, основанную на личностно-деятельностном подходе и принципах личностной заинтересованности, доступности, посильности, научности, опоры на базовое образование, то результатом этого процесса будут умения: читать и находить нужную информацию в справочной, научно-популярной и научной литературе; создавать и редактировать текст учебно-научного стиля речи; публично выступать и общаться на лингвистические и литературные темы;

отстаивать свою точку зрения в ходе диспута на лингвистические и литературные темы; осуществлять анализ работы одноклассников и самоанализ собственной работы.

При таких условиях усвоение учебного материала было прочным, так как происходило на основе самостоятельного добывания знаний на этапе восприятия новых знаний, что способствовало активизации мыслительной деятельности учащихся. Укреплялась самоорганизация учащихся для работы на любом этапе урока исследовательского типа: открытие «темы», в лабораторной и практической работе, в объяснении нового материала по изученным самостоятельно источникам, письменном оформлении исследовательского задания, в публичном выступлении на заданную тему, в анализе работ товарищей.

В течение проведения эксперимента учащиеся занимали призовые места и являлись победителями городских конкурсов исследовательских проектов и Международной онлайн-олимпиады по русскому языку .

В результате эксперимента определились методические планы на будущее в рамках школьного преподавания русского языка на основе активизации исследовательской деятельности учащихся: разработка уроков русского языка и литературы с использованием исследовательской технологии, внедрение системы таких уроков в общеобразовательный процесс, внедрение элективного курса. Основные положения и полученные результаты представлялись и обсуждались на открытых заседаниях кафедры русского языка и литературы Екатеринбургского суворовского училища, представлены в книге «Современная педагогика» (сертификат о публикации см. в Приложении 6).

Таким образом, следует считать, что задачи исследования полностью выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бершадский М.Е., Гузеев В.В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии. М.: Центр «Пед. поиск», 2003 – 256 с.
2. Блонский П.П. Мои воспоминания. — М.: Педагогика, 1971. — 175 с.
3. Богуславский М.В. Творческое использование западных педагогических технологий в деятельности НПС ГУСа. // История педагогической технологии. — М.: НИИ ТиИП, 1992. — 133 с.
4. Вилькеев Д. В. Педагогическая психология. Казань, 1992. – 228с.
5. Выготский Л.С. Умственное развитие детей в процессе обучения / Л.С. Выготский – М.: Книга по Требованию, 2013. – 135 с.
6. Гарданова Э. Ф. Проектная и исследовательская деятельность младших школьников как средство формирования ключевых компетентностей // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 935-936.
7. Гессен С.И. Основы педагогики. — М.: Школа-пресс, 1995. — 447 с.
8. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Теория обучения: Учеб. пособие для вузов. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 384 с.
9. Давыдов В.В. Младший школьный возраст как особый период в жизни ребенка Психическое развитие младшего школьника / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1990 – с. 12-27
10. Домбровский А.В. Метод проектов. Размышления собственными руками. — СПб.: Эпштейн М.М. На исторических перекрёстках. Метод проектов. — СПб.: Образовательный центр «Участие», 2011. — 56 с. (сер. «Наношкола»)
11. Дьюи Д. Демократия и образование. — М.: Педагогика-Пресс, 2000. — 383 с.
12. Дьюи Д. Мое педагогическое кредо // На путях к новой школе. — 2002. — №3.

13. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: Учеб. пособие. 3-е изд., стер. М.: Издат. центр «Академия», 2007. 192 с.
14. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М., 1994. Исследовательская работа школьников.- Научно-методический и информационно-публицистический журнал – с.72-77
15. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [ifap.ru>ofdocs/rus/rus006.pdf](http://ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf)
16. Кукушкин М.Е. Проекты и творческие работы. Кукушкин М.Е., Белоглазкина Е.К., Зык Н.В., Мажуга А.Г., Трещалина Е.М. в журнале Российский биотерапевтический журнал, издательство Изд. группа РОНЦ (М.), том 16, с. 47
17. Малинин Г.А. Воспитательная система С.Т.Шацкого. — М.: Прометей. — 1993. — 175 с.
18. Леонтович А. В. Исследовательская деятельность учащихся. Сборник статей. – М.: Издание МГДД(Ю)Т, 2003
19. Махмутов М.И. Вопросы организации процесса проблемного обучения. Методическое пособие. Казань: Изд.-во Казан, ун-та, 1972, - 57 с.
20. Модзалевский Л.Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших времен до наших времен. СПб., 2000. Т.1. С. 29.
21. Новиков, А.М. Профессиональное образование России: перспективы развития / А.М. Новиков. – Москва: ИЦПНПО РАО, 1997. – 254 с.
22. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Национальный книжный центр, 2014. 16 п.л.
23. Педагогика профессионального образования: Учеб. пособие / Е.П.Белозерцева, А.Д.Гонеева, А.Г.Пашков и др.; Под ред. В.А.Сластенина. 2-е изд., стер. М.: Издат. центр «Академия», 2007. 368 с.

24. Педагогические технологии: Учеб. пособие для студентов пед. специальностей / Под ред. В.С. Кукушина. Ростов н/Д.: Издат. центр «МАРТ», 2002. 320 с.
25. Пиявский С. А. Критерии оценки исследовательских работ учащихся // Дополнительное образование. – 2001. – № 1
26. Примерной основной образовательной программы основного общего образования 2015. — М.: Просвещение, 2015
27. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К. Н. Поливанова. — 2-е изд.- М.: Просвещение, 2011. -192 с.- (Работаем по новым стандартам).
28. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. / Под ред. Е.В.Ковалевской. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010
29. Рассказова Ж. В. Исследовательская деятельность младших школьников как компонент процесса обучения в условиях общеобразовательной организации // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 1080-1082.
30. Ривес С.М. Метод целевых заданий и Далтон-план в школе 1 ступени. — М.: Работник просвещения. — 1927. — 120 с.
31. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. — М.: Смысл. — 2002. — 527 с.
32. Савенков И.А. Учим детей выдвигать гипотезы и задавать вопросы // Одаренный ребенок. 2003. № 2. С.76–86.
33. Савенков А.И. Путь в неизведанное. Развитие исследовательских способностей школьников: Методическое пособие для школьных психологов. — М.: Генезис, 2005

- 34.Селевко Г.К.Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП. М.:НИИ школьных технологий, 2005. 288 с. (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).
- 35.Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов/Под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное. – Москва: Институт практической психологии, 1996. – 304 с.
- 36.Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения: Деятельностный подход: Учеб. пособие. М.: Издат. центр «Академия», 2007. 240 с.
- 37.Френе С. Новая французская школа // Френе С. Избранные педагогические сочинения. — М.: Прогресс, 1990.
- 38.Хегенхан Б., Олсон М. Теория научения. СПб.: Питер, 2004. 474 с.
- 39.Худякова Л.А. Лабораторные работы по русскому языку - в школу! //Русский язык в школе. - № 6. - 1999. - С. 25 – 30.
40. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика - рычаг образования // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 10 сентября. <http://eidos.ru/journal/2005/0910-19.htm>.
- 41.Цыбулько И.П. Русский язык, 5 класс, Тематический контроль, Рабочая тетрадь - Москва: Нац. образ., 2015
- 42.Чернилевский Д.В.Дидактические технологии в высшей школе: Учеб. пособие для вузов. М.: ИНИТИ-ДАНА, 2002. 437 с.
- 43.Шацкий С.Т. Педагогические сочинения: В 4т. — М.: Просвещение, 1962-1965. — Т.2.
- 44.Шумакова Н.Б. Обучение и развитие одаренных детей. М.-Воронеж: МОДЭК, 2004;

- 45.Шумакова Н.Б. Психология одаренности: обучение младших школьников. Выпуск 3. М.: МИОО. 2005.
- 46.Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 384 с.
- 47.Эрганова Н.Е.Основы методики профессионального обучения: Учеб. пособие. 2-е изд., доп. и испр. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. 138 с.
- 48.Юркевич В.С., Одаренный ребенок: Иллюзии и реальность. Просвещение, Учебная литература. 1996.
- 49.Юсфин С.М. Ребёнок и педагог в договорном пространстве // На путях к новой школе. 200/2001. — №4.
- 50.Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 2000. - 112с.

Приложение 1

Система уроков русского языка с использованием исследовательской технологии в 5 классе

№ п/п	Тема урока Основное содержание	По объему	Дидактическая цель	Цель исследования	По содержанию элементов исследовательской деятельности
	Раздел 1. "Общие сведения о языке" Тема 1 . Язык важнейшее средство общения				
1	Язык и общение. Язык и человек	С элементами исследования	Изучение нового	Выявить роль русского языка в жизни общества и государства, в современном мире	Работа с источниками информации
2	Общение устное и письменное	Урок-исследование	Повторение изученного	Выявить особенности устной и письменной речи	Лабораторная работа
3	Стили речи	С элементами исследования	Изучение нового	Изучить особенности стилей речи	Составление сравнительной таблицы

		вания			
	Раздел 2. "Вспоминаем, повторяем, изучаем "				
	Тема 2. Повторение изученного материала в 1 - 4 классах				
4	Звуки и буквы. Произношение и правописание слова	С элементи исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности гласных и согласных ударных и безударных гласных звуков	Составление таблицы
5	Орфограмма	С элементи исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить позиции букв-орфограмм для гласных и согласных	Наблюдение и выявление закономерностей
6	Части речи. Самостоятельные и служебные части речи	С элементи исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности частей речи: общее грамматическое значение, морфологические признаки, синтаксическую роль	Составление таблицы
7	Предлоги и приставки	С элементи исследования	Повторение и систематизация знаний	Сопоставление предлогов и приставок	Наблюдение
8	Развитие речи. Тема текста	Урок-исследование	Повторение и систематизация знаний	Выявление признаков текста	Лабораторная работа
9	Глагол как часть речи	С элементи исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности глагола как части речи: общее грамматическое значение, морфологические признаки, синтаксическую роль	Работа с источниками информации, наблюдение
10	Имя существительное как часть речи	С элементи исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности существительного как части речи: общее грамматическое значение,	Работа с источниками информации, наблюдение

				морфологические признаки, синтаксическую роль	
11	Имя прилагательное как часть речи	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности прилагательного как части речи: общее грамматическое значение, морфологические признаки, синтаксическую роль	Работа с источниками информации, наблюдение
12	Местоимение как часть речи. Местоимения 1, 2 и 3 лица	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности личных местоимений как части речи: общее грамматическое значение, морфологические признаки, синтаксическую роль	Работа с источниками информации, наблюдение
Тема 3. Синтаксис. Пунктуация. Культура речи					
13	Основные синтаксические понятия (единицы): словосочетание, предложение, текст	С элементами исследования	Изучение нового	Выявление особенностей различных синтаксических единиц	Работа с источниками информации, наблюдение
14	Пунктуация как раздел науки о языке	С элементами исследования	Изучение нового	Выявление роли знаков препинания	Работа с источниками информации, наблюдение
15	Понятие о словосочетании. Главное и зависимое слово в словосочетании	С элементами исследования	Изучение нового	Синтаксический анализ	Практическая работа
16	Виды простых предложений по цели высказывания: повествовательные, в опросительные, побудительные	Урок-исследование	Изучение нового	Выявление особенностей предложений, различных по цели высказывания	Лабораторная работа

17	Сказуемое	С элемент ами исследо вания	Повторени е и систематиз ация знаний	Выявление способов выражения сказуемого	Работа с источниками информации, наблюдение
18	Тире между подлежащим и сказуемым	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Выявление условий для постановки тире между подлежащим и сказуемым	Работа с источниками информации наблюдение, составление схемы
19	Второстепенные члены предложения: дополнение, определение, обстоятельство	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Выявление особенностей второстепенных членов предложения	Работа с источниками информации наблюдение, составление таблицы
20	Предложения с однородными членами.	С элемент ами исследо вания	Повторени е и систематиз ация знаний	Выявление особенностей однородных членов предложения	Работа с источниками информации наблюдение
21	Обобщающие слова при однородных членах	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Выявление признаков обобщающих слов при однородных и условий для постановки двоеточия и тире	Работа с источниками информации, наблюдение
22	Предложения с обращениями. Знаки препинания при обращении	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Выявление признаков обращений, условий для постановки знаков препинания	Работа с источниками информации, наблюдение
23	Вводные слова и словосочетания. Знаки препинания в предложениях с вводными словами	Урок- исследо вание	Изучение нового	Выявление признаков вводных слов и словосочетаний, их синтаксической роли и условий для постановки знаков препинания	Лабораторная работа
24	Сложное предложение. Запятая между простыми	С элемент ами исследо	Изучение нового	Сопоставление простых и сложных предложений	Наблюдение, составление схемы

	предложениями в сложном предложении перед союзами	вания			
25	Предложения с прямой речью. Знаки препинания при прямой речи	С элементами исследования	Изучение нового	Выявить особенности предложений с прямой речью	Работа с источниками информации, наблюдение
26	Диалог. Тире в начале реплик диалога	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности оформления диалога	Работа с источниками информации, наблюдение
Тема 4. Фонетика. Орфоэпия. Графика и орфография. Культура речи					
27	Фонетика как раздел науки о языке. Звук как единица языка. Гласные звуки	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности гласных звуков	Проведение эксперимента
28	Согласные звуки Правописание гласных букв «и - ы» после буквы «ц»	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности согласных звуков	Проведение эксперимента, наблюдение, работа с источниками информации
29	Правописание мягкого знака после шипящих на конце слов.	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Конструирование правила	Наблюдение, работа с источниками информации
30	Развитие речи. Повествование как тип речи	Урок-исследование	Изучение нового	Выявить особенности текста-повествования	Наблюдение, работа с источниками информации
31	Алфавит (конспект открытого урока см. приложение 1)	Урок-исследование	Повторение и систематизация знаний	Выяснить, для чего нужен алфавит, его практическую значимость в практической жизни	Формирование умения ставить цель исследования, индивидуальные мини-проекты
Тема 5. Лексика. Культура речи					
32	Лексика как раздел науки о языке	С элементами исследования	Изучение нового	Наблюдение за словом как единицей языка	Наблюдение, работа с источниками информации

					(толковые словари)
33	Многозначные и однозначные слова	С элементами исследования	Изучение нового	Наблюдение за словом как единицей языка и его лексическое значение	Наблюдение, работа с источниками информации (толковые словари)
34	Прямое и переносное значение слов	С элементами исследования	Изучение нового	Наблюдение за словом как единицей языка и его лексическое значение	Наблюдение, работа с источниками информации (толковые словари)
35	Развитие речи. Тип речи-описание	Урок-исследование	Изучение нового	Выявить особенности текста-описания	Наблюдение, работа с источниками информации
36	Омонимы	С элементами исследования	Изучение нового	Выявить особенности слов-омонимов, познакомиться с их разновидностями	Наблюдение, работа с источниками информации
37	Синонимы	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Наблюдение за особенностями слов-синонимов в речи	Выбор темы и метода исследования
38	Антонимы	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Наблюдение за особенностями слов-антонимов в речи	Выбор темы и метода исследования
Тема 6. Морфемика. Орфография. Культура речи					
39	Морфемика как раздел науки о языке	С элементами исследования	Изучение нового	Знакомство новым разделом науки о языке	Выбор темы и метода исследования
40	Морфема как наименьшая, значимая часть слов. Изменение и образование слов	С элементами исследования	Изучение нового	Наблюдение за изменением и образованием слов, выявление различий	Наблюдение, работа с источниками информации. Оформление выводов
41	Однокоренные слова	С элемент	Повторение и	Выявление признаков	Лабораторная работа

		ами исследо вания	систематиз ация знаний	однокоренных слов	
42	Основа и окончание в самостоятельных словах. Нулевое окончание. Роль окончаний в словах	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Выяснение понятия «нулевое окончание», выявление функции окончания в словах	Наблюдение, работа с источниками информации, эксперимент
43	Развитие речи. Рассуждение как тип речи	Урок-исследование	Изучение нового	Выявить особенности текста-рассуждения	Наблюдение, работа с источниками информации
44	Чередование звуков	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Выяснение понятия «чередование звуков»	Наблюдение, работа с источниками информации
45	Беглые гласные	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Выяснение понятия «беглые гласные»	Наблюдение, работа с источниками информации
46	Варианты морфем	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Выяснение понятия «варианты морфем»	Наблюдение, работа с источниками информации
47	Буквы з-с на конце приставок	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Конструирование правила	Наблюдение, работа с источниками информации
48	Буквы о-а в корнях – лаг- - -лож-	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Конструирование правила	Наблюдение, работа с источниками информации
49	Буквы о-а в корнях – раст- - -рос-	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Конструирование правила	Наблюдение, работа с источниками информации
50	Буквы ё-о после шипящих в корне	С элемент ами исследо вания	Изучение нового	Конструирование правила	Наблюдение, работа с источниками информации

	Тема 7. Самостоятельные и служебные части речи				
51	Самостоятельные и служебные части речи	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявление различий между самостоятельным и служебными частями речи	Наблюдение, работа с источниками информации, оформление результатов в таблицу
	Тема 8. Имя существительное				
52	Имена существительные, которые имеют форму только множественного или единственного числа	С элементами исследования	Изучение нового	Выявить особенности категории рода имен существительных	Наблюдение, работа с источниками информации
53	Три склонения имен существительных	С элементами исследования	Повторение и систематизация знаний	Выявить особенности категории склонения имен существительных	Наблюдение, работа с источниками информации, оформление результатов в таблицу
54	Правописание о-е после шипящих и ц в окончаниях существительных	С элементами исследования	Изучение нового	Конструирование правила	Наблюдение, работа с источниками информации
	Тема 9. Имя прилагательное				
55	Полные и краткие прилагательные	С элементами исследования	Изучение нового	Выявить особенности полных и кратких прилагательных, сходства и различия	Наблюдение, работа с источниками информации
56	Синтаксическая роль имени прилагательного в предложении	С элементами исследования	Изучение нового	Выявить особенности функционирования в предложении полных и кратких прилагательных	Наблюдение, работа с источниками информации
57	Изменение полных и кратких прилагательных по родам и числам	С элементами исследования	Изучение нового	Выявить особенности изменения полных и кратких прилагательных	Наблюдение, работа с источниками информации
	Тема 10. Глагол				
58	Неопределенная	Урок-	Изучение	Выявить	Лабораторная

	форма глагола	исследование	нового	особенности неопределенной формы глагола(инфинитива)	работа
59	Виды глагола	С элементами исследования	Изучение нового	Выявить особенности категории вида у глаголов	Наблюдение, работа с источниками информации
60	Употребление глаголов в форме настоящего и будущего времени в значении прошедшего времени	Урок-исследование	Изучение нового	Наблюдение за функционированием глаголов разного времени в речи	Лабораторная работа

Приложение 2.

Система уроков литературы с использованием исследовательской технологии
в 5 классе

№ п/п	Тема урока Основное содержание	По объему	Дидактическая цель	Цель исследования	По содержанию элементов исследовательской деятельности
	Русская литературная сказка. Понятие о литературной сказке				
1	А.А.Погорельский. «Черная курица, или Подземные	С элементами и исследования	Изучение нового	Изучение особенностей литературной сказки	Защита рефератов

	жители».	ния			
2	Сказочное и условное, фантастическое и достоверно-реальное в сказке Антония Погорельского	Урок-исследование	Изучение нового	Знакомство с литературоведческим и понятиями	Работа с источниками информации
3	В.С. Гаршин. Сказка «AttaleaPrinсers». Героическое и обыденное в сказке	С элементом и исследования	Изучение нового	Изучение особенностей литературной сказки	Защита рефератов
4	П.П. Ершов. «Конёк-Горбунок»	С элементом и исследования	Изучение нового	Изучение особенностей литературной сказки	Защита рефератов
Н.В. Гоголь. «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Заколдованное место»					
5	Обучение анализу реальных и фантастических эпизодов повестей	С элементом и исследования	Изучение нового	Знакомство с понятиями «реальное» и «фантастическое»	Практическая работа
6	Инсценирование фрагментов повестей Н.В. Гоголя	С элементами исследования	Изучение нового	Умение читать эпический текст по ролям	Практическая работа
И.С.Тургенев. «Муму»					
7	Обучение анализу портретных эпизодов повести	С элементом и исследования	Изучение нового	Знакомство с понятием «портрет»	Практическая работа
8	Обучение анализу пейзажных эпизодов повести	С элементом и исследования	Изучение нового	Знакомство с понятием «пейзаж»	Практическая работа
А.П.Чехов рассказ «Хирургия»					
9	Речь героев и художественная деталь как источники юмора в рассказах А.П. Чехова	С элементами исследования	Изучение нового	Подбор цитат к теме	Практическая работа
10	Инсценирование	С	Изучение	Умение читать	Практическая

	е фрагментов рассказа А.П.Чехова	элементами исследования	нового	эпический текст по ролям	работа
	Рассказ Л.Н.Толстого «Кавказский пленник»				
11	Обучение анализу эпизода рассказа Л.Н.Толстого «Кавказский пленник»	С элементам и исследова ния	Изучение нового	Умение выявлять роль эпизода в эпическом произведении	Практическая работа
	Литература 20 века				
12	Поиск цитатных примеров из рассказа И.А.Бунина «Косцы», иллюстрирующ их понятия «антитеза», «повтор»	С элементам и исследова ния	Изучение нового	Подбор цитат к теме	Практическая работа
13	Анализ портретных характеристик героев и определение их роли в повести	С элементам и исследова ния	Изучение нового	Подбор цитат к теме	Практическая работа
14	Обучение анализу стихотворения С.А.Есенина	С элементами исследован ия	Изучение нового	Литературоведчески й анализ	Практическая работа
15	Подбор цитатных примеров, иллюстрирующ их понятия «сказ», «сказка» в произведении Бажова «Медной горы хозяйка» и сопоставление этих понятий	С элементам и исследова ния	Изучение нового	Подбор цитат к теме, сопоставление литературоведческих понятий	Практическая работа
16	Выявление фольклорных образов сказки К.Г.Паустовског о Сказки «Теплый хлеб» и определение их художествен-	С элементам и исследова ния	Изучение нового	Сопоставление литературоведческих понятий	Практическая работа

	ной функции				
17	Инсценирование фрагментов сказки Маршака «12 месяцев»	С элементами исследования	Изучение нового	Умение читать драматический текст по ролям	Практическая работа
18	Подбор цитат для характеристики героя рассказа Платонова «Никита»	С элементами исследования	Изучение нового	Подбор цитат к теме,	Практическая работа
19	Подбор цитат для характеристики героя Астафьева «Васюткино озеро»	С элементами исследования	Изучение нового	Подбор цитат к теме,	Практическая работа
20	Сопоставление образов русской природы в волшебных сказках и лирических стихотворениях поэтов 20 в.	С элементами исследования	Изучение нового	Сопоставление литературоведческих понятий	Практическая работа
21	Выявление способов создания комического в рассказах Саши Чёрного	Урок-исследование	Изучение нового	Выявление способов создания комического	Практическая работа

Приложение 3. ПЛАН-КОНСПЕКТ ОТКРЫТОГО УРОКА

РУССКОГО ЯЗЫКА В 5 В КЛАССЕ

Тема урока: «Алфавит»

Учебные, воспитательные и другие цели уроки:

Обучающая цель: формировать навыки исследовательской деятельности.

Развивающая цель: развивать коммуникативные навыки.

Воспитательная цель: воспитывать интерес к предмету.

	<p>расположить</p> <p>- Как располагаются книги в библиотеке? (книги располагаются в алфавитном порядке (слайд 7))</p> <p>3) Постройтесь по отделениям. А теперь перестройтесь в алфавитном порядке.</p> <p>- Где располагаются в алфавитном порядке фамилии? (в различных списках, чтобы быстрее можно было найти нужную фамилию)</p>		перестраивание служит также физпаузой в середине урока
5	<p>Выступления суворовцев</p> <p>- История русской азбуки (слайды 8-12)</p> <p>- Словарные слова: азбука, алфавит, букварь</p>	10 мин.	Выступления суворовцев с заранее подготовленным материалом
6	<p>Проблемный вопрос</p> <p>- Нужна ли буква Ё? (слайд 13)</p>	5 мин	Запись предложения и сравнение смыслов
7	<p>Выступление суворовца</p> <p>Анализ иллюстраций суворовцев для современной русской азбуки</p>	5 мин.	Выступления суворовцев с заранее подготовленным материалом
8	Обобщение изученного: решение проблемного вопроса, заданного в начале урока	1 мин.	Ответы с места

Приложение 4.





Приложение 5.

Методика изучения исследовательской позиции школьников (ИП).
Источник: Шумакова Н.Б. Обучение и развитие одаренных детей. М.-Воронеж: МОДЭК, 2004; Шумакова Н.Б. Психология одаренности: обучение младших школьников. Выпуск 3. М.:МИОО. 2005.

ФИО:

Школа: _____

Класс: _____

Дата: _____

Прочти внимательно каждое утверждение и выбери тот ответ, который подходит тебе больше всего. Поставь значок V в соответствующей графе.

№	Утверждения	Не согласен	Скорее не согласен	И так, и так	Скорее согласен	Согласен
1	Долго изучать какой-то вопрос – это, пожалуй, скучновато					
2	Что-то непонятное (изображение, слово, явление, предмет), может занимать меня больше, чем веселая игра или телепередача					
3	Чем труднее найти ответ на вопрос, тем больше мне хочется все-таки найти его					
4	Хорошо, если бы на дом задавали только такие задания, когда нужно что-то выучить или запомнить					
5	Обычно экскурсии меня утомляют, потому что невозможно воспринять такое большое количество информации					
6	Очень трудные задания вызывают у меня раздражение					
7	Я огорчаюсь, когда на уроке приходится ломать голову над какой-нибудь сложной задачей (проблемой)					
8	Обычно я скучаю, когда учитель все подробно объясняет и дает на все готовые ответы					
9	Бывает так, что, выполняя какое-то интересное задание, я начинаю искать ответы на вопросы, которых в задании не было					

10	Люблю посидеть с книгой или энциклопедией, в которой всегда можно найти много интересного о том, что еще не знаешь					
11	В своих размышлениях я часто возвращаюсь к тому, что мне не удалось сделать (решить)					
12	Иногда меня раздражает звонок на перемену, потому что я не успел разобраться в том, что хотел выяснить					
13	Для меня, пожалуй, легче что-то запомнить, чем самостоятельно разобраться в сложном вопросе					
14	Если мне не удалось сделать то, что хотелось, то я стараюсь больше к этому не возвращаться					
15	Мне нравится, когда нужно самому найти какую-нибудь информацию и разобраться в том, что непонятно					
16	Я с радостью займусь другим делом, если у меня что-то не получается					
17	Обычно я очень нервничаю, когда в задании нет четких требований о том, как оно должно быть выполнено					
18	Мне очень трудно прерваться, когда я занят изучением чего-то интересного или решением какого-то вопроса					
19	Обычно мне в музее скучно					
20	Люблю задания с какой-нибудь хитростью, секретом.					

Процедура обработки:

1. Поставить балл напротив ответа на каждое из утверждений 2,3,8,9,10,11,12,15,18,20, следуя инструкции:

«не согласен» - /-2/

«скорее не согласен, чем согласен» - /-1/

«и так, и так» - /0/

«скорее согласен» - /1/

«согласен» - /2/

2. Поставить балл напротив ответа на каждое из утверждений 1,4,5,6,7,13,14,16,17,19, следуя инструкции:

«не согласен» - /2/

«скорее не согласен, чем согласен» - /1/

«и так, и так» - /0/

«скорее согласен» - /-1/

«согласен» - /-2/

3. Подсчитать сумму положительных и отрицательных ответов

Суммарный результат представляет показатель уровня выраженности исследовательской позиции в обучении.

Таблица перевода сырых баллов в стены

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
-4	и -3	- 0	1 - 5	6 – 9	10	- 12	- 14	- 19	- 23	- 28	и
меньше					11	13	18	22	27		больше

Приложение 6.

